IEA بوصلة
ملخصات في التعليم
البحث في التعليم وتحسين التعلم
رقم 19 كانون الثاني 2023

التنمر الإلكتروني وتعلم الطلبة

تحليل تحصيل الطلبة في الصف الثامن باستخدام بيانات *TIMSS 2019*

النتائج

ملخص

بصفة عامة، ظهر أن التنمر له عدة عواقب سلبية على جودة حياة الطالب. وتوضح بيانات الاتجاهات الدولية في دراسة الرياضيات والعلوم TIMSS الصادرة عن الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي IEA أن التنمر الإلكتروني مرتبط بالأشكال التقليدية للتنمر وهو يمثل أهمية خاصة في الآونة الأخيرة. والعلاقة بين نوعي التنمر وطيدة وتختلف بشكل ملحوظ بين الدول المُشاركة في TIMSS 2019. وتكشف الأدلة من TIMSS أنّه، رغم حدوث التنمر الإلكتروني بشكل مرتفع في جميع الأنظمة التعليمية، إلّا أنها تعكس أيضًا اختلافات بين الأقاليم ونوع الجنس حيث يعاني الفتيان من مستويات أعلى من التنمر الإلكتروني عن الفتيات. ومن الأهمية، وبشكل عام، فإن التنمر الإلكتروني مرتبط بشكل سلبي بتحصيل مادة الرياضيات في الصف الثامن.

- مع التقدم التقني، يشكل التنمر الإلكتروني عقبة كبيرة أمام الحق في التعليم . و على عكس نظيره المادي فإن التنمر الإلكتروني غير مقيد بالجغرافيا. فهو يمكن أن يكون مجهولاً ومن الصعب اكتشاف الضحية ودعمها .
- تُظهر بيانات TIMSS 2019 أن درجات التحصيل في الرياضيات تتأثر سلبًا عند ربطها بالتنمر الإلكتروني.
- إن التباين في الإجابات على بنود استبانة التنمر الإلكتروني عبر الأنظمة التعليمية في TIMSS 2019 سيتطلب توجيه استراتيجيات تطوير السياسة الوطنية.
- يرتبط التنمر التقليدي والتنمر الإلكتروني ارتباطًا وثيقًا. وتعتبر استراتيجيات التدخل والوقاية التي تعالج كلا النوعين من التنمر فعالة.
- تلعب الأحكام والتعديلات التشريعية في قانون الجرائم الإلكترونية دورًا في حماية الطلبة على المستوى الوطني.
- على مستوى المدرسة، يمكن أن تؤدي بيئة تكاملية مع نهج عدم التسامح مطلقًا تجاه التمييز وزيادة الوعي بالقضية إلى تقليل آثار وتكرار التنمر الإلكتروني.

الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي (IEA) ، أمستردام.
الموقع الإلكتروني: www.iea.nl
تابعنا على:
@iea_education
IEAResearchInEducation

المقدمة

يعتبر التنمر، السلوك العدواني المتعمد من قبل شخص أو أشخاص ضد نظير لا يستطيع عادة الدفاع عن نفسه بسهولة، قضية مهمة للمدارس. قد تظهر أمثلة التنمر بعدة طرق وتشمل أشياء مثل العدوان الجسدي (بما في ذلك اللكم أو الدفع أو الركل)؛ سرقة أو مصادرة أو إتلاف الممتلكات الشخصية؛ اللفظية (بما في ذلك العنصرية و / أو السخرية) والعلائقية (بما في ذلك القيل والقال أو النبذ). وعادةً ما تحدث سلوكيات التنمر بمرور الزمن بحيث يتعرض بعض الطلبة لهذه السلوكيات والبعض الآخر على أساس يومي. وكما ذكر (جيمرسون وآخرون ، 2010 ؛ روتكوفسكي وروتكوفسكي ، 2016)، يؤثر التنمر على الطلبة من جميع الأعمار، عبر الطيف الاجتماعي والاقتصادي، بغض النظر عن القدرات الأكاديمية، وفي جميع البلدان والمناطق في العالم.

آثار التنمر

يؤثر التنمر على الصحة العقلية للطالب. ففي دراسة تحليلية تلوية (شمولية)، مور وآخرون. (2017) ، ذكر أنه في أي مكان قد يتعرض من 10 إلى 35٪ من المراهقين للتنمر ، وأكثر المشاكل شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها هي الاكتئاب والقلق وإيذاء النفس والسلوك الانتحاري. وبالمثل، فقد ذكر أيوب أوغلو وآخرون (2021) عن زيادة سلوك إيذاء النفس للضحايا البريئين، والجناة الخالصين، والجناة الضحية.[1] وتعتبر هذه النتائج هي نفسها بالنسبة إلى التنمر الإلكتروني، حيث ترتفع نسبة إيذاء الطلبة لأنفسهم.

قد يعاني الطلبة الذين يتورطون في كثير من الأحيان في التنمر في المدرسة، بغض النظر عن دورهم، أيضًا من الاكتئاب والقلق والغرور والصعوبات النفسية والاجتماعية (أيوب أوغلو وآخرون، 2021) .

في عام 2015، أفادت بيانات نظام مراقبة سلوكيات الشباب في الولايات المتحدة أن 20% من الطلبة في الصفوف من التاسع إلى الثاني عشر قد تعرضوا للتنمر في المدرسة وأن 15% قد تعرضوا للتنمر قبل عام . وأظهرت بيانات عام 2015 أيضا أن ما يقارب 18% من طلبة المدارس الثانوية الذين تعرضوا للتنمر لديهم أفكارًا انتحارية وفكروا بجدية في الانتحار، مع قيام ما يقرب من 9% من الطلبة بمحاولات فعلية. ووجدت دراسة أخرى (هندوجا وباتشين، 2019) أن ضحايا التنمر المدرسي والتنمر الإلكتروني كانوا أكثر عرضة بمرتين لمحاولة التنمر من أولئك الذين لم يتورطوا في أي شكل من أشكال التنمر. وكان ارتباط ضحايا التنمر الإلكتروني بالأفكار والسلوكيات الانتحارية أقوى من الارتباط بين ضحايا التنمر المدرسي والأفكار والسلوكيات الانتحارية. كما أن المشكلات التي قد تنشأ عن التنمر بجميع أنواعه عديدة ومعقدة ومتفاوتة الخطورة (هندوجا وباتشين، 2019).

أظهرت الدراسات السابقة للجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي IEA ارتباطًا قويًا بين الأنواع المختلفة لسلوك التنمر وتحصيل الطلبة (روتكوفسكي وروتكوفسكي، 2020). فالتحليلات التلوية (الشمولية) من ناكاموتو وشوارتز (2010) وغارديلا وآخرون. (2017) تُشير أيضًا إلى أن التنمر يرتبط سلبًا بالنواتج التعليمية بغض النظر عن المادة التي يتم تدريسها. علاوة على ذلك، يرتبط التنمر الإلكتروني بمختلف القضايا التعليمية، بما في ذلك النواتج التعليمية، بغض النظر عن المادة، تمامًا مثل التنمر غير الإلكتروني

عوامل التنمر ودور التقنيات الرقمية

أدى الازدياد في إمكانية الوصول إلى التقنيات الرقمية واستخدامها إلى تنامي التنمر الإلكتروني، مما سمح للجناة بالبقاء مجهولين ويشكلون تحديات كبيرة للاكتشاف والإصلاح. وقدرت الأرقام الصادرة عن اليونسكو أن واحدًا من كل عشرة من الطلبة قد تعرض للتنمر الإلكتروني (اليونسكو، 2020). علاوة على ذلك، يُظهر التحليل التلوي (الشمولي) من موديكي وآخرون، (2014) أيضًا أن التنمر الشخصي والتنمر الإلكتروني مرتبطان ارتباطًا وثيقًا. وغالبًا ما يميل الطلبة الذين يتعرضون لأحد أنواع التنمر إلى تجربة النوع الآخر أيضًا. وعلى الرغم من اختلاف شكلي النوعين في جوهرهما، إلّا أن النتائج على الطلبة متعددة الجوانب (جارديلا وآخرون، 2017). وبالتالي، يمكن أن يهدد التنمر الإلكتروني حقوق الضحايا في التعليم ومن المرجح أن يؤثر سلبًا على التحصيل التعليمي.

يعتمد التنمر الإلكتروني في السياقات التعليمية على عوامل مختلفة مثلنوع الجنس والعرق /الإثنية والعمر، (جارديللا وآخرون، 2017). ومن المستحيل تضمين جميع العوامل المتعلقة بالتنمر الإلكتروني في هذا الملخص. وهكذا، اخترنا نوع جنس الطالب، لاختبار الاختلافات في الرابطات عبر الأنظمة التعليمية . وتختلف التكراراتوأنواع التنمر الإلكتروني بين الطلبة الذكور و والإناث عبر الدراسات (جارديلا وآخرون، 2017) وعلى الأرجح، الدول.

وفي هذا السياق، سيتطرق هذا الملخص إلى الأسئلة التالية:

1. ما العلاقة بين التنمر الإلكتروني والتنمر التقليدي كما يتضح من TIMSS 2019 ؟
2. ما هي معدلات التنمر الإلكتروني بين الدول المُشاركة في TIMSS 2019 على مستوى الصف الثامن؟
3. كيف يرتبط التنمر الإلكتروني بتحصيل الطلبة في مادة الرياضيات وكيف يختلف هذا حسب نوع الجنس؟

[1] الضحايا البريئون هم أولئك الذين لا يتنمرون على الآخرين ولكنهم تعرضوا للتنمر فقط. الجناة الخالصون هم أولئك الذين يتنمرون فقط ولكنهم لا يتعرضون للتنمر. والجناة الضحايا هم أولئك الذين يتنمرون على الآخرين ويتعرضون للتنمر.

نُهُج

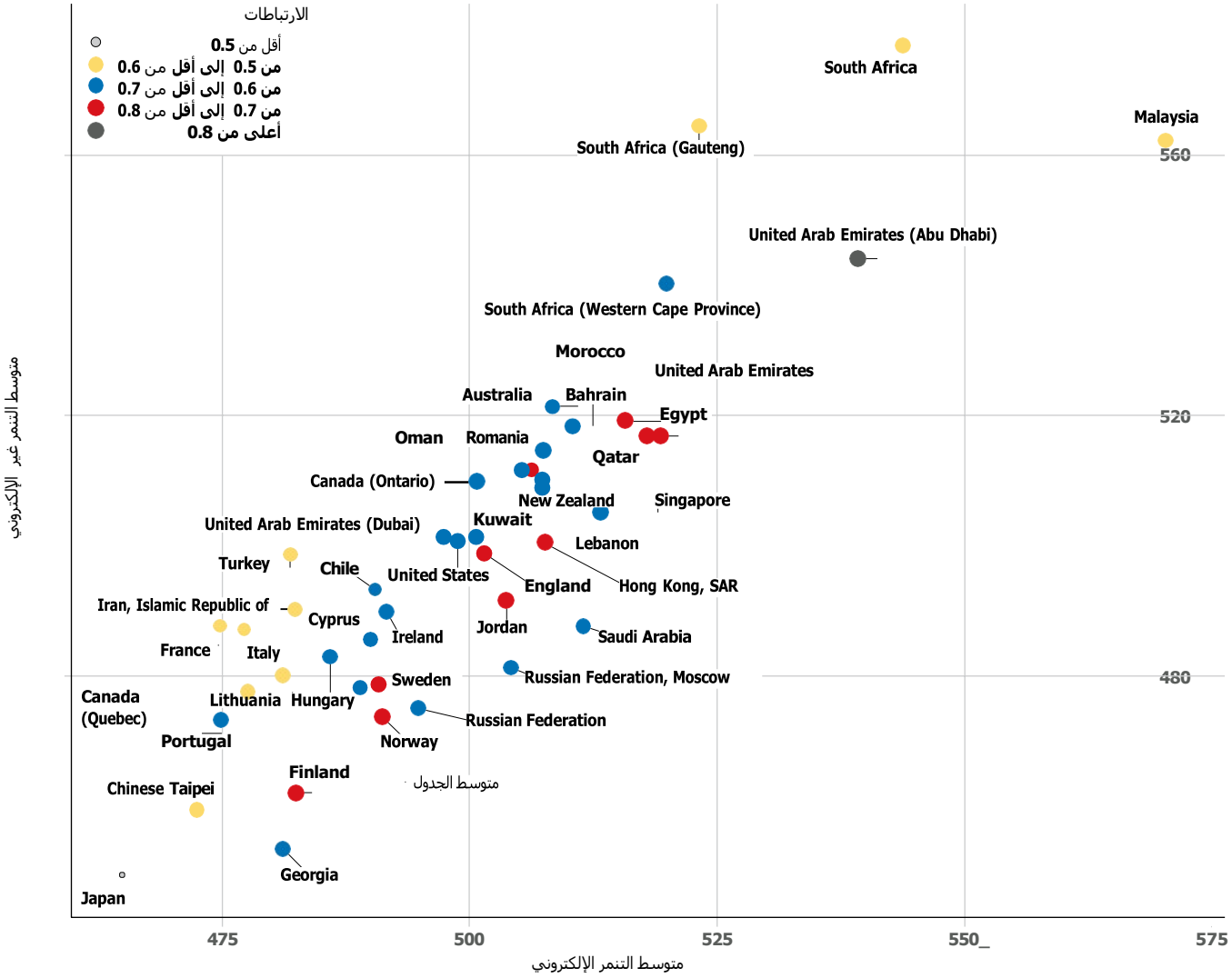
مع تضمين ثلاثة عناصر خاصة بالتنمر الإلكتروني في TIMSS 2019 (انظر الشكل 1 في الملحق 1) ، يمكن للباحثين ربط تجارب التنمر لدى الطلبة كما تم تصورها مسبقًا بنتائج التحصيل في كل من المجالات التي تم تقييمها: الرياضيات والعلوم (روتكوفسكي وروتكوفسكي، 2018)، ودراسة الأثر الواضح للتنمر الإلكتروني.

من أجل فهم كيفية ارتباط التنمر الإلكتروني بتحصيل الطلبة، أعددنا مقياسين: (أ) مقياس التنمر الإلكتروني من ثلاثة بنود خاصة بالتنمر الإلكتروني؛ و (ب) مقياس تقليدي (على سبيل المثال: التنمر غير الإلكتروني) من باقي البنود. ويمكن العثور على التفاصيل التقنية الخاصة ببنية المقياس وعروض بنية العوامل المفترضة للبيانات في الملحق 1 [2]

العلاقة بين التنمر الإلكتروني والتنمر التقليدي

كانت مقاييس التنمر الإلكتروني التي تم إنشاؤها من مقياس التنمر الخاص بدراسة TIMSS 2019 شديدة الارتباط (انظر الجدول **س** في الملحق 2). متوسط الارتباط في جميع الأنظمة التعليمية هو r = 0.65 . والارتباط الأقوى، كما هو الحال مع التحليلات السابقة، هو في الإمارات (أبو ظبي) ، والأردن، ومصر، وقطر، والإمارات العربية المتحدة، وهونغ كونغ، حيث معاملات الارتباط أعلى من r = 0.76 ، مع أقوى ارتباط في الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي) (r = 0.80). كما أن أحجام تأثير الارتباطات عالية إلى حد ما، حيث تزيد القيم عن 0.45 في معظم الدول (0.65 في الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي) ، مما يدل على أن العلاقات ذات مغزى. كما ارتبطت المستويات الأعلى من التنمر الإلكتروني بمستويات أعلى من التنمر التقليدي.

الشكل 1: العلاقة بين التنمر التقليدي والتنمر الإلكتروني



[2] تم إنشاء المقاييس باستخدام بيانات من جميع الدول المشاركة في TIMSS 2019 للصف الثامن، باستثناء كازاخستان حيث تم العثور على مشكلات غير قابلة للحل في البيانات تتعلق بترجمة الأسئلة عن التنمر.

يمثل الشكل 1 العلاقة بين التنمر التقليدي و التنمر الإلكتروني. ويمثل الرسم البياني مراكز الدول بالنسبة لمتوسط درجاتها من التنمر الإلكتروني والتنمر غير الإلكتروني. و يمثل حجم النقاط قوة الارتباطات داخل الدول. كما يُظهر الرسم البياني أن الدول التي لديها أقوى العلاقات تميل إلى التجمع حول منتصف الرسم البياني؛ أي حول المتوسطات على كلا المقياسين بالنسبة إلى الدول الأخرى. الاستثناءات الوحيدة هي الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي)، حيث يكون الارتباط هو الأقوى، كما تُشير المتوسطات على المقاييس إلى ارتفاع وتيرة التنمر. ومن ناحية أخرى، تكون الارتباطات أعلى من المتوسط الدولي في فنلندا وجورجيا، لكن المتوسط على المقياسين منخفض نسبيًا مقارنة بالدول الأخرى التي تظهر فيها نسبة أقل من التنمر. وتظهر جنوب إفريقيا وجنوب إفريقيا (جوتنج) وماليزيا، التي لديها ارتباطات ضعيفة نسبيًا، في الزاوية اليمنى العليا، حيث توجد نسبة مرتفعة من حالات حدوث كل من التنمر التقليدي والتنمر الإلكتروني.

ما هي معدلات التنمر الإلكتروني بين الدول المشاركة في TIMSS 2019 على مستوى الصف الثامن؟

يوضح الشكل 3 في الملحق 1 مدى التنمر الإلكتروني حسب الدولة. يمثل الرقم المتوسطات لمقياس التنمر الإلكتروني حسب الدولة إلى جانب فترات ثقة بنسبة 95٪ حول المتوسط. ويتم ترتيب المتوسطات الناتجة جنبا إلى جنب مع فترات الثقة الخاصة بهم من الأدنى إلى الأعلى من خلال متوسطات التنمر الإلكتروني لكل دولة ومقارنتها بالمتوسط في جميع الدول التي في التحليل. وتُعَد المتوسطات لغالبية الدول أعلى من المتوسط لجميع الدول مع وجود أعلى معدلات التنمر الإلكتروني في الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي) وجنوب أفريقيا وماليزيا. وعلى الرغم من أن العديد من الدول لديها متوسطات أقل من المتوسط الدولي (وأبرزها اليابان)، إلّا أن البيانات التي تم جمعها تشير إلى أنه لا ينبغي الاستهانة بالتحدي الذي يمثله التنمر الإلكتروني للتربويين.

كيف يرتبط التنمر الإلكتروني بتحصيل الطلبة في الرياضيات وكيف يختلف هذا حسب نوع الجنس ؟

في هذا البحث، ارتبطت درجات متغيرات التنمر الإلكتروني الجديد والتنمر التقليدية بتحصيل الطلبة في الرياضيات على مستوى الصف الثامن. بالإضافة إلى ذلك، تم تقدير الارتباطات أيضًا حسب نوع الجنس، لدراسة هذا المتغير ذو الأهمية الأساسية في السياسة. وفي الجداول أدناه، يتم تصنيف النتائج حسب قوة واتجاه الارتباطات. وبالنسبة لنتائج العلوم، على الرغم من عدم تقديمها هنا، فهي مشابهة لتلك الخاصة بالرياضيات.

العلاقات بين التنمر الإلكتروني وتحصيل الطلبة في الرياضيات

لاستكشاف وفهم تعقيد التنمر الإلكتروني داخل الدول وفيما بينها بشكل كامل، تم أولا تقدير التكرارات على مستوى البنود. وترد هذه التقديرات في الجداول من أ إلى ج في الملحق 2 حيث تم الجمع بين الفئتين الأولين من بنود الاستبانة ("على الأقل مرة في الأسبوع" و "مرة أو مرتين في الشهر على الأقل"). كما تظهر الجداول، في حين أن هناك بعض التفاوت في الأنواع المختلفة من التنمر الإلكتروني، فإن النسب المئوية مرتفعة جدًا بشكل عام. وقد تم إيجاد أن أعلى النسب المئوية هي في ماليزيا وجنوب إفريقيا والإمارات العربية المتحدة (أبوظبي) ومصر. وتجدر الإشارة إلى أن النسب المئوية لإرسال الرسائل السيئة والمؤذية أعلى من سلوكيات التنمر الأخرى. وتُعتبر القيم في اليابان أقل من واحد في المائة لجميع أنواع سلوك التنمر الإلكتروني الثلاثة.

يتضح الفهم الكامل للديناميكيات المرتبطة بالتنمر الإلكتروني (والاستراتيجيات اللاحقة للإصلاح) عندما يتم دراسة التباين في التجربة حسب نوع جنس الطالب. تُظهر الجداول من د إلى و في الملحق 2 الاختلافات في كونك ضحية للتنمر الإلكتروني (تلقي رسائل مؤذية، ومشاركة رسائل مؤذية، ومشاركة صور محرجة على الإنترنت) حسب نوع جنس الطالب. وكما هو الحال مع الجداول السابقة، يتم احتساب النسب المئوية لفئتي "مرة واحدة في الأسبوع على الأقل" و "مرة أو مرتين في الشهر" فقط.

توضح الجداول، بشكل عام، أن الفتيان يتعرضون للتنمر الإلكتروني أكثر من الفتيات. وأن الحالات الأكثر تطرفاً هي مصر وهونغ كونغ والأردن ولبنان وعمان وقطر والمملكة العربية السعودية وسنغافورة والإمارات العربية المتحدة والإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي) حيث يمكن أن يصل الفارق إلى 12٪ من التنمر الإلكتروني للفتيان (قطر) بسبب إرسال رسائل مؤذية عبر الإنترنت. وبالنسبة لمشاركة الصور المحرجة على الإنترنت، فهناك نتيجة مثيرة للاهتمام - في الدول الواقعة في الغرب، حيث تكون النسب المئوية أعلى بالنسبة للفتيات، بينما في الدول الواقعة في الشرق، تكون النسب المئوية أعلى بالنسبة للفتيان. وهناك 10 دول من الشرق والغرب تتساوى فيها النسب، ولكن في كلتا الحالتين تكون منخفضة للغاية، أقل من 5٪.

في حين كشفت البيانات على مستوى العنصر الاختلافات في نمط التنمر عبر الإنترنت داخل الدول وفيما بينها، تشير الارتباطات مع الإنجاز إلى الأهمية من حيث ارتباطها بنتائج التعلم للرياضيات.

و تظهر النتائج الواردة في الجدول 1 قوة العلاقات بين التنمر الإلكتروني والتحصيل الأكاديمي في الرياضيات للصف الثامن عبر الأنظمة التعليمية. و يمكن ملاحظة أن جميع الدول أظهرت علاقة سلبية بين المتغيرين. و ارتبطت المستويات المتزايدة من التنمر الإلكتروني بانخفاض أداء الطلبة. الارتباطات هي الأقوى في الإمارات (أبوظبي)، الإمارات العربية المتحدة، و جنوب أفريقيا .

ومعاملات الارتباط في البرتغال وتايبيه الصينية والاتحاد الروسي وكوريا ضئيلة وقريبة جدًا من الصفر. وفي جميع هذه الدول، باستثناء سنغافورة، تكون المعدلات على مقياس التنمر الإلكتروني ومتغيراتها منخفضة جدًا، كما أن النسب المئوية للسلوكيات المنفصلة للتنمر منخفضة جدًا أيضًا. وفي الاتحاد الروسي، عُثِرَ على علاقة غير خطية بين التنمر الإلكتروني والتحصيل في الرياضيات، لكن حجم المعامل لا يُظهر أي علاقة. وأحجام التأثير أقل من 0.20. حتى بالنسبة للدول التي تكون فيها الارتباطات أقوى، فإن أحجام التأثير متوسطة. وهناك متغيرات أخرى تتعلق بالتباين في تحصيل الرياضيات.

الجدول 1: الارتباطات بين التحصيل في الرياضيات والتنمر الإلكتروني

النظام التعليمي	R		حجم التأثير	النظام التعليمي	R		حجم التأثير
الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	- 0.34	*	0.12	النرويج	- 0.11	*	0.01
الإمارات العربية المتحدة	- 0.28	*	0.08	البحرين	- 0.10	*	0.01
جنوب أفريقيا	- 0.27	*	0.07	فنلندا	- 0.10	*	0.01
دولة قطر	- 0.26	*	0.07	الاتحاد الروسي، موسكو	- 0.10	*	0.01
سلطنة عمان	- 0.25	*	0.06	رومانيا	- 0.10	*	0.01
مصر	- 0.25	*	0.06	لبنان	- 0.09	*	0.01
الأردن	- 0.22	*	0.05	قبرص	- 0.09	*	0.01
المملكة العربية السعودية	- 0.22	*	0.05	ماليزيا	- 0.09	*	0.01
جنوب أفريقيا (جوتنج)	- 0.20	*	0.04	إيطاليا	- 0.08	*	0.01
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	- 0.19	*	0.04	هونغ كونغ، المنطقة الإدارية الخاصة	- 0.08	*	0.01
إنجلترا	- 0.16	*	0.03	فرنسا	- 0.08	*	0.01
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	- 0.16	*	0.03	تشيلي	- 0.08	*	0.01
أستراليا	- 0.15	*	0.02	كندا (أونتاريو)	- 0.07	*	0.01
جمهورية إيران الإسلامية	- 0.15	*	0.02	اليابان	- 0.07	*	0.00
المجر (هنغاريا)	- 0.14	*	0.02	ليتوانيا	- 0.07	*	0.00
السويد	- 0.14	*	0.02	سنغافورة	- 0.06	*	0.00
تركيا	- 0.14	*	0.02	جورجيا	- 0.06	*	0.00
نيوزيلندا	- 0.13	*	0.02	البرتغال	- 0.05		0.00
أيرلندا	- 0.12	*	0.01	تايبيه الصينية	- 0.03	*	0.00
كندا (كيبيك)	- 0.12	*	0.01	الاتحاد الروسي	0.00		0.00
الولايات المتحدة	- 0.12	*	0.01	جمهورية كوريا	0.02		0.00
الكويت	- 0.12	*	0.01	†إسرائيل	-		-
المغرب	- 0.12	*	0.01	**متوسط الجدول**	**- 0.13**		**0.02**

- الارتباط كبير ($P < 0.05$)

† جميع البيانات المفقودة لعنصر واحد أو أكثر في مقياس التنمر الإلكتروني (الدرجة غير مقدرة).

العلاقة بين التنمر الإلكتروني والتحصيل الطلابي في الرياضيات حسب نوع الجنس

تُظهر النتائج المُمثلة في الجدول ز في الملحق 2 مستويات العلاقات بين التنمر الإلكتروني والتحصيل الأكاديمي في الرياضيات بشكل عام، وبالنسبة للفتيات والفتيان بشكل منفصل. ويُظهر الجدول اتجاهات متشابهة مثل تلك التي تمت ملاحظتها في العينات العامة. أولًا، ارتبطت المستويات المرتفعة للتنمر الإلكتروني بالأداء المتدني في معظم الدول المُشاركة. ثانيًا، أظهر الاتحاد الروسي عدم وجود ارتباط بالنسبة لكل من الفتيان والفتيات، وعلاقة غير خطية بين التنمر الإلكتروني والتحصيل في الرياضيات. وتقترب الارتباطات بين التنمر الإلكتروني والرياضيات من الصفر وهي غير ذات دلالة إحصائية في إيطاليا، وتشيلي، والاتحاد الروسي، وكوريا، وهونج كونج (في تايبيه الصينية العلاقة ملحوظة، لكنها قريبة جدًا من الصفر) بالنسبة للفتيات، وفي كندا (أونتاريو)، وفرنسا، وجورجيا، وليتوانيا، وتايبيه الصينية ، والبرتغال، والاتحاد الروسي وكوريا بالنسبة للفتيان.

بناءًا على نتائج الارتباطات وحدها، تمت ملاحظة عدة اتجاهات فيما يتعلق بنوع الجنس والدولة. أولًا، تُظهر النتائج المُقدمة في الجدول ز في الملحق 2 أن قوة الارتباطات كانت بصفة عامة أكبر بالنسبة للفتيان والفتيات في جميع الدول. وينطبق هذا أيضًا على أحجام التأثير للدول التي بها معاملات ارتباط أقوى – فأحجام التأثير في هذه الدول مرتفعة بمقدار الضعفين على الأقل بالنسبة للفتيان عنها بالنسبة للفتيات. كما أن الظاهرة حيث ارتبطت المستويات الأعلى من التنمر الإلكتروني بالأداء المتدني أكبر بالنسبة للفتيان عن الفتيات. ثانيًا، وبغض النظر عن الاختلافات بين الجنسين، سجلت كل من الإمارات العربية المتحدة (ابوظبي)، والإمارات العربية المتحدة، وجنوب أفريقيا، وقطر، وعُمان، ومصر، والأردن، والمملكة العربية السعودية وجنوب أفريقيا (جوتينج)، وجنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية) أن أقوى العلاقات تكون بين التنمر الإلكتروني والتحصيل في الرياضيات. وفي هذه الحالة، ارتبطت المستويات المرتفعة من التنمر الإلكتروني بالأداء المنخفض. وكانت هذه المجموعات أيضًا ضمن الدول التي كان أداؤها أقل من المتوسط الدولي لدراسة TIMSS 2019.

استنتاج

نظرًا لأن العالم أصبح أكثر تقدمًا من الناحية التقنية، وإمكانية وصول الطلبة إلى الأجهزة الإلكترونية تتطور بشكل مستمر، فمن المحتمل أن يُشكل التنمر الإلكتروني عقبة أكبر أمام فرصة التعلم وبالتالي إعاقة النتائج التعليمية الإيجابية. وعلى هذا النحو ، فقد يحتاج واضعوا السياسات إلى تطوير ورصد المؤشرات التي تقيس بإيجاز التنمر الإلكتروني. ويمكن استخدام هذه التدابير لتصميم السياسات التي تعالج التنمر الإلكتروني وتصميم استراتيجيات للتخفيف من الآثار السلبية من حيث جودة حياة الطلبة ومخرجات التعلم.

حددت الأسئلة التي تم طرحها حديثا في مقياس التنمر التنمر الإلكتروني كقضية مهمة تتعلق بالسلامة وجودة الحياة في المدارس. وتساهم البيانات التي تم جمعها من الأسئلة المقدمة في TIMSS 2019 في فهم أكثر دقة للتنمر وكيف تُشارك هذه السلوكيات في فهم نتائج التعلم ، خاصة بالنسبة للفتيان. ويشكل التنمر الإلكتروني فئة منفصلة بشكل واضح عن التعدي تتطلب دراسة محددة واستجابة للسياسات.

ومن المهم التأكيد على أن الفتيان بشكل عام يقعون ضحية للتنمر الإلكتروني أكثر من الفتيات، ولكن هناك اختلافات جغرافية تشير إلى أنه بالنسبة لبعض السلوكيات (على سبيل المثال، مشاركة الصور المحرجة على الإنترنت) ، غالبا ما تتعرض الفتيات للتنمر الإلكتروني أكثر من الفتيان ، وهذا مهم بالنسبة للسياسات الوطنية في مختلف الدول.

تُظهر النتائج في هذا الموجز بشكل لا لبس فيه أنه تمامًا كما هو الحال مع التنمر التقليدي، يُعد التنمر الإلكتروني ظاهرة منتشرة ترتبط بشكل سلبي بنتائج تحصيل الطلبة في الرياضيات - فكلما زاد تعرض الطلبة للتنمر الإلكتروني، تدنتى تحصيلهم في الرياضيات. ويُظهر التنمر الإلكتروني أيضًا علاقة قوية مع التنمر غير الإلكتروني، مما يشير إلى أن هاتين الظاهرتين لا تظهران في كثير من الأحيان بمعزل عن بعضهما البعض. كما أن الطلبة الذين يتعرضون للتنمر الإلكتروني عُرضة أيضًا إلى التنمر في المدرسة. ووجد بحث سابق (أيوب أوغلو وآخرون، 2021) أنه على الرغم من أن التنمر التقليدي (أي غير الإلكتروني) أكثر شيوعًا من التنمر الإلكتروني، إلا أن كلاهما يحدث معًا.

الآثار المترتبة على السياسات وبرامج التدخل

من المهم ملاحظة أن العديد من العوامل، من المحتمل أن تتعلق بالتنمر في المدرسة (إلكتروني وغير ألكتروني)، بما في ذلك الوضع الاجتماعي والاقتصادي والعرق / الإثنية والعمر. ويقدم هذا التحليل متغيرًا واحدًا فقط من الاهتمامات (نوع جنس الطالب) كمثال. وقد يساعد التحليل الأكثر شمولاً على المستوى القُطري والذي يتضمن عوامل أساسية وسياقية أخرى ذات صلة في تصميم السياسات لسياق وطني أو محلي معين.

على عكس الأشكال الجسدية للتنمر، من المرجح أن يكون التنمر الإلكتروني أكثر سرية، وأكثر استهدافًا ، ولا يمكن اكتشافه إلى حد كبير من خلال المواجهات العرضية، وبالتالي يكون القضاء عليه أكثر صعوبة. ويعتبر التنمر الإلكتروني خبيثًا بشكل خاص مع عدم وجود حدود للمشاركين (بما في ذلك المتنمر والضحية والشهود)، ولا تقيده الجغرافيا، وأيضًا بسبب كونه غير خاضع للإشراف، ولكنه أيضًا محجوب عن سلطة الآخرين، مما يقلل من فرص التدخل والوقاية (جارديلا وآخرون، 2017)، ويصعب استهدافه من خلال الأساليب التقليدية.

تحدد الأدبيات المخاطر المختلفة والعوامل الوقائية للتنمر الإلكتروني على مستوى الفرد والأسرة والأقران والمدرسة والمجتمع. على سبيل المثال ، يلخص أنصاري (2020) عوامل الخطر الفردية المحددة للإيذاء الإلكتروني: تدني احترام الذات، وضبط النفس، والذكاء الاجتماعي، والتعاطف، ومستويات عالية من القلق ، ومستويات عالية من الاندفاع ، والعدوان، والتخلي عن المبادئ الأخلاقية، ولكن أيضًا كونك ضحية في التنمر التقليدي. يضيف تانريكولو (2017) أيضًا الإعاقات. ومن ناحية أخرى، فإن نفس العوامل الفردية التي تنبئ بارتكاب التنمر الإلكتروني هي نفس العوامل الفردية لكونك ضحية.

وبالتالي، يجب أن تراعي الاستجابات الفعالة على السياسات كل عامل من هذه العوامل وتعالجه. بينما يمكن تحديد بعض مبادرات السياسة العامة على أساس النتائج الإجمالية، يجب أن تتشكل أولويات السياسة على المستوى القُطري حسب الظروف المحلية بما في ذلك أمور مثل التباين على مستوى الدولة وعلى مستوى البند.

توفر الأحكام التشريعية المتعلقة بالاتصالات الضارة بعض الحماية للطلبة وعامة السكان على حد سواء على المستوى الوطني. عالجت العديد من الدول هذه القضية أو اتخذت هذا الأمر في الآونة الأخيرة. على سبيل المثال، أصدرت دولة الإمارات العربية المتحدة قانونًا جديدًا في عام 2021 (المرسوم الاتحادي بالقانون رقم 34 ، أو "قانون الجرائم الإلكترونية") ، والذي ينص على معاقبة جميع أعمال التنمر الإلكترونية، والعقوبات الجنائية على الانتهاكات. وتشمل الأنشطة المحظورة الموصوفة في التشريع الإهانات والابتزاز الإلكتروني والتشهير ونشر الصور دون موافقة الفرد. (هل يتم التعامل مع التنمر الإلكتروني على أنه جريمة جنائية في الإمارات العربية المتحدة؟، بدون تاريخ).

يمكن للمدارس وأولياء الأمور والمجتمع ككل أن يلعبوا دورًا قويًا في نهج غير متسامح تجاه التنمر الإلكتروني.

على مستوى المدرسة، يتطلب الأمر تهيئة بيئة شاملة لا تتسامح مع التمييز أو الممارسات التمييزية ، والتي تُشرك الأقران والآباء في مكافحة التنمر بجميع أنواعه، وقد يشمل تدريب المعلمين في زيادة الوعي بالتنمر الإلكتروني وعواقبه . ويمكن أن يساعد توفير سياسة (مكتوبة) وأداة إبلاغ واضحة، داخل المدرسة ولأولياء الأمور والطلبة، والتي توضح أيضًا مسؤولية الشهود بشكل واضح جنبًا إلى جنب مع النصائح العملية حول إدارة إعدادات الخصوصية ، يمكن أن تساعد في ضمان تقليل حالات التنمر الإلكتروني.

على مستوى الطلبة، قد يكون نوعان من البرامج لمكافحة التنمر الإلكتروني والتدخل فعالان. وجدت الدراسات السابقة (انظر تانريكولو، 2017 للحصول على نظرة عامة) أن كلاً من المتنمر على الإنترنت والشخص الذي يتعرض للتنمر يواجهان صعوبات في علاقاتهما الاجتماعية. إحدى الطرق الأكثر انتشارًا والتي غالبًا ما تعتبر فعالة هي تزويد المراهقين بالتدريب على التعاطف. ويُعتبر التركيز الإضافي على استراتيجيات تحسين العلاقة بين مقدمي الرعاية والأطفال والتحقق من صحة طلب المساعدة من شخص بالغ بعد تعرضه للتنمر الإلكتروني استراتيجية تدخل إيجابية.

قد تتضمن برامج التدخل أيضًا وسائل تقنية كاستراتيجيات وقائية، وقد تشمل حجب وسائل التواصل الاجتماعي الخاصة بالتنمر والبريد الإلكتروني والإبلاغ عن السلوك العدواني والترهيبي. وعلى الرغم من أن الوسائل التقنية قد تثبت فعاليتها وغالبًا ما تكون حاضرة وعملية ويمكن القول إنها طرق فورية للوقاية والتدخل على مستوى الفرد، إلّا أنه يجب أن تتحمل المدارس المسؤولية الأساسية للوقاية والتدخل (تانريكولو، 2017).

تتناول برامج التدخل الفعال كلاً من التنمر التقليدي (أي الشخصي) والتنمر الإلكتروني في وقت واحد. وتحتاج الفرق التي تعمل على تطوير برامج التخفيف إلى إدراك أن البرامج التي تم تطويرها للتنمر التقليدي يمكن أن تكون فعالة أيضًا في مجال التنمر الإلكتروني. كما لاحظ تانريكولو (2017)، فإن نوعي التنمر ليسا منفصلين عن بعضهما البعض ويمكن أن تجربتهما في أنماط معقدة. وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بالفتيان، فإن الفهم الأفضل لمن يستخدم الفضاء الإلكتروني في المقام الأول للتنمر وطبيعة السلوك المستهدف (فتى- فتى، فتى-فتاة، فتاة-فتاة، فتاة-فتى) من شأنه أن يساعد في تطوير استراتيجيات تدخُل أكثر استهدافًا. ومع ذلك، يمكن القول إن النهج المتكامل المُندرج في الأطر التشريعية الحالية التي تجمع بين الاستراتيجيات على مستوى المدرسة والطالب والمجتمع من المرجح أن يكون أكثر فاعلية.

نبذة عن المؤلفين

هانز واجيماكر

يشغل هانز واجيماكر حاليًا منصب كبير مستشاري المجلس الاستشاري لمركز إحصاءات التعليم والتقييم (CESE) لحكومة نيو ساوث ويلز، أستراليا، معهد H ، بيروت، لبنان، والجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي. تم نشر أحد أحدث منشوراته، موثوقية وصلاحية التقسيم الدولي واسع النطاق: فهم الدراسات المقارنة لتحصيل الطلبة في الجمعية الدولية لتقسيم التحصيل التربوي ، بواسطة سبرنجر Springer في أكتوبر 2020.

بلامين ميرازشيسكي

بلامين ميراتشيسكي هو مؤسس ومدير INERI وباحث في معهد البحوث التربوية (سلوفينيا). بلامين هو أحد المشاركين في تنظيم شبكة WERA الدولية للبحوث لصنع السياسات باستخدام تقييمات واسعة النطاق. كان يعمل في الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي وكان نائب رئيس وحدة البحث والتحليل. وهو مؤلف *مجلل* R *لحزمة التقسيمات واسعة النطاق*

ملاحظة من المؤلفين

يود المؤلفون أن ينوهوا بمساهمة كوندزاني كاجيرا موغوغو Kondwani Kajera Mughogho لإنجازهم المبكر ومساهماتهم في تحليل موجز البوصلة هذا.

المراجع

أنصاري ، إن إس (2020). التنمر الإلكتروني: المفاهيم والنظريات والارتباطات التي تقدم أفضل الممارسات القائمة على الأدلة للوقاية. العدوان والسلوك العنيف ، 50 ، 101343 1–9. https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.101343

إيوب أوغلو ، إم ، إيوب أوغلو ، دي ، بالا ، إس سي ، أوكتار ، دي ، دميرتاش ، ز. ، أرسلانتاس ، دي ، وأونسال ، أ. (2021). التنمر المدرسي التقليدي والتنمر الإلكتروني: الانتشار ، التأثير على مشاكل الصحة العقلية وسلوك إيذاء النفس. أبحاث الطب النفسي، 297 ، 113730. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2021.113730

جارديلا ، جي إتش ، فيشر ، بي دبليو ، وتورب تولون ، إيه آر (2017). مراجعة منهجية وتحليل تلوي للإيذاء السيبراني والنواتج التعليمية للمراهقين. مراجعة البحوث التربوية ، 87 (2) ، 283-308. https://doi.org/10.3102/0034654316689136

هندوجا ، س. ، وباتشين ، جي دبليو (2019). ربط انتحار المراهقين بشدة التنمر والتنمر الإلكتروني. مجلة العنف المدرسي ، 18 (3) ، 333-346. https://doi.org/10.1080/15388220.2018.1492417

هل يتم التعامل مع التنمر الإلكتروني كجريمة جنائية في دولة الإمارات العربية المتحدة؟ – القانون الجنائي – الإمارات العربية المتحدة. (بدون تاريخ). تم الاسترجاع في 25 أغسطس 2022 ، من https://www.mondaq.com/crime/1212204/is-cyber-bullying-treated-as-a-criminal-offense-inthe-uae

موديكي ، ك. ل. ، مينشين ، ج. ، هاربو ، أ. ج. ، غيرا ، إن جي ، ورونيون ، ك. س. (2014). انتشار التنمر عبر السياقات: تحليل تلوي (شمولي)يقيس التنمر السيبراني والتقليدي. مجلة صحة المراهقين ، 55 (5) ، 602-611. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.06.007

مور ، إس إي ، نورمان آر إي ، سويتاني ، إس ، توماس إتش ، جي ، سلاي ، بي دي ، سكوت ، جي جي (2017). عواقب الوقوع ضحية التنمر في مرحلة الطفولة والمراهقة: مراجعة منهجية وتحليل تلوي (شمولي). المجلة العالمية للطب النفسي ، 7 (1) 60-76 https://doi.org/10.5498/wjp.v7.i1.60P

ناكاموتو ، ج. ، وشوارتز ، د. (2010). هل يرتبط إيذاء الأقران بالتحصيل الأكاديمي؟ مراجعة تحليلية تلوية (شمولية). التنمية الاجتماعية ، 19 (2) ، 221-242. https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2009.00539.x

روتكوفسكي ، إل ، وروتكوفسكي ، د. (2016). العلاقة بين تصور الطلبة لجودة التعليم والتنمر. في مُجلد تي. نيلسن و جي. إي . غوستافسون (محرران) ، جودة المعلم، جودة التعليم وعلاقات نتائج الطلبة عبر البلدان والفئات والزمن (103-120). سبرينغر أوبن.

روتكوفسكي د. ، وروتكوفسكي ، ل. (2018). لا أحد يحب المُتنمر: ما مدى منهجية التنمر الدولية وما هي علاقتها بتحصيل الرياضيات في الصف الرابع؟ بوصلة الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي: ملخصات في التعليم ، رقم 1. الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي

تانريكولو ، إ. (2017). برامج الوقاية من التنمر الإلكتروني والتدخل في المدارس: مراجعة منهجية. علم النفس المدرسي الدولي ، 39 (1) 1-18. https://doi.org/10.1177/0143034317745721

مصادر إضافية

يمكن العثور على مجموعة متنوعة من الموارد على الإنترنت والتي يمكن أن تساعد المدارس وأولياء الأمور في مكافحة جميع أنواع سلوك التنمر بما في ذلك، وعلى وجه الخصوص، التنمر الإلكتروني. انظر على سبيل المثال:

التعامل مع التنمر الإلكتروني. (بدون تاريخ) كيلسي. تم الاسترجاع من:
https://www.kelsi.org.uk/child-protection-and-safeguarding/e-safety/ Cyberbullying / deal-with-cyberbullying

التعامل مع التنمر الإلكتروني في المدارس: كيفية الرد. (بدون تاريخ) ويبوايز. تم الاسترجاع من:
https://www.webwise.ie/trending/ dealing-with-cyberbullying-in-schools-2/

الوقاية من التنمر والاستجابة له: دليل للمدارس. (بدون تاريخ). تم الاسترجاع من:
https//pb4l.tki.org.nz/content/download/261/1137/file/Bullying%20prevention%20and%20response%20A%20guide%20for%20schools.pdf

أدت المخاوف بشأن دور الشركات في نشر المحتوى الضار من خلال الوسائط الرقمية وما يترتب على ذلك من ضرر رقمي إلى محاولات للتخفيف من الاتصالات والمحتوى الضار على مستوى الشركات. انظر على سبيل المثال:

كورنيش، .S(2022، 25 يوليو). يوافق عمالقة وسائل التواصل الاجتماعي على مدونة قواعد السلوك «الأولى من نوعها» في أوتياروا. أشياء. https://stuff.co.nz/ national/129357992/social-media-giants-agree-to-first-of-its-kind-code-of-conduct

الملحق 1

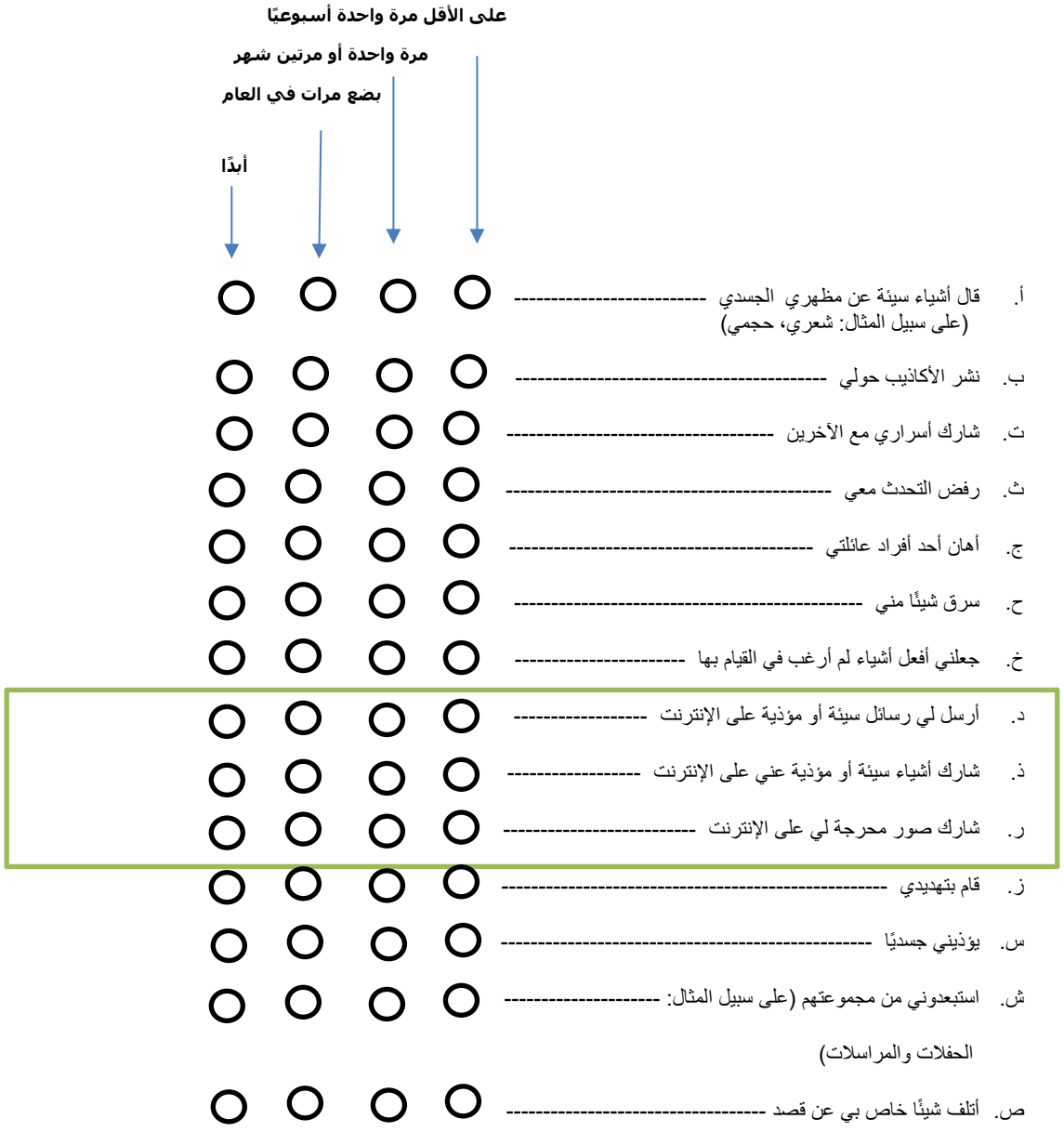
العودة إلى صفحة 3

14

الشكل 1: السؤال رقم 14 من استبانة *TIMSS 2019* للطالب في الصف 8

خلال هذا العام الدراسي، كم مرة قام الطلبة الآخرون من مدرستك بأي من الأشياء التالية، بما في ذلك من خلال الرسائل النصية أو الإنترنت؟

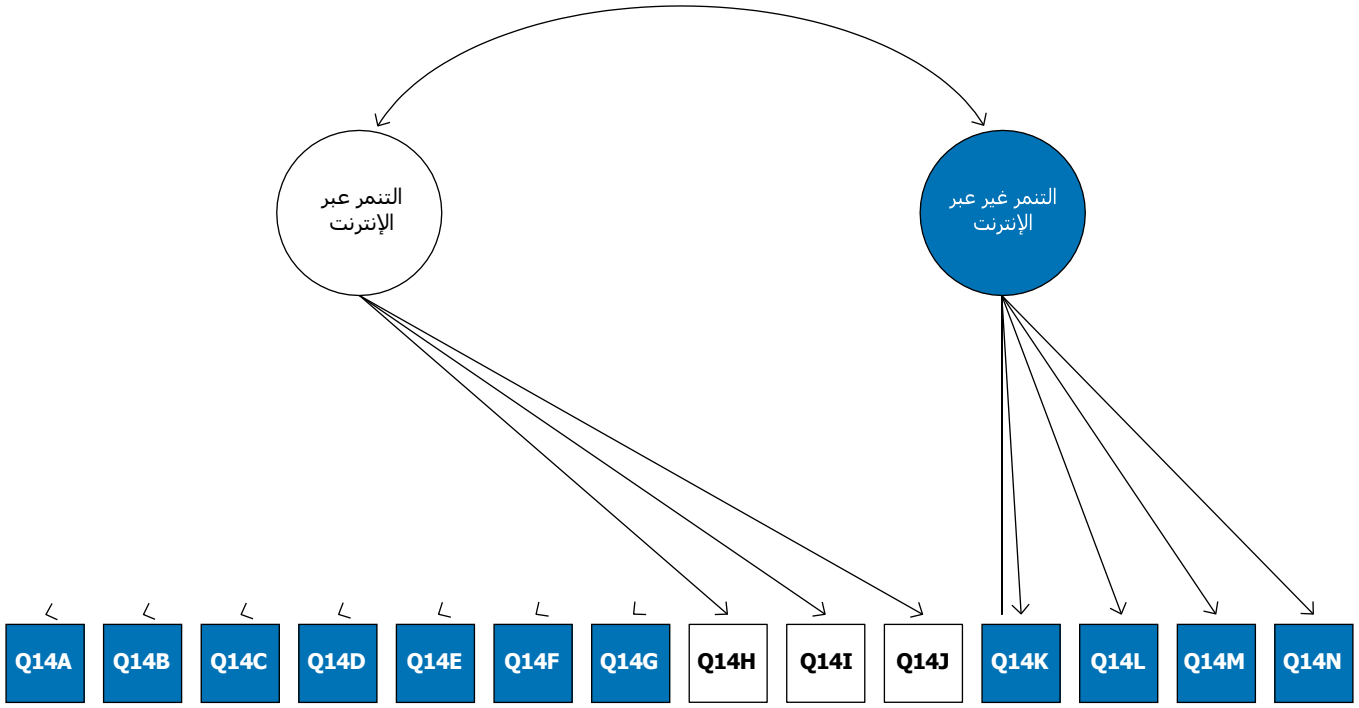
املأ دائرة واحدة لكل سطر.



المصدر: مركز الدراسات الدولي لـ TIMSS & PIRLS

العودة إلى صفحة 3

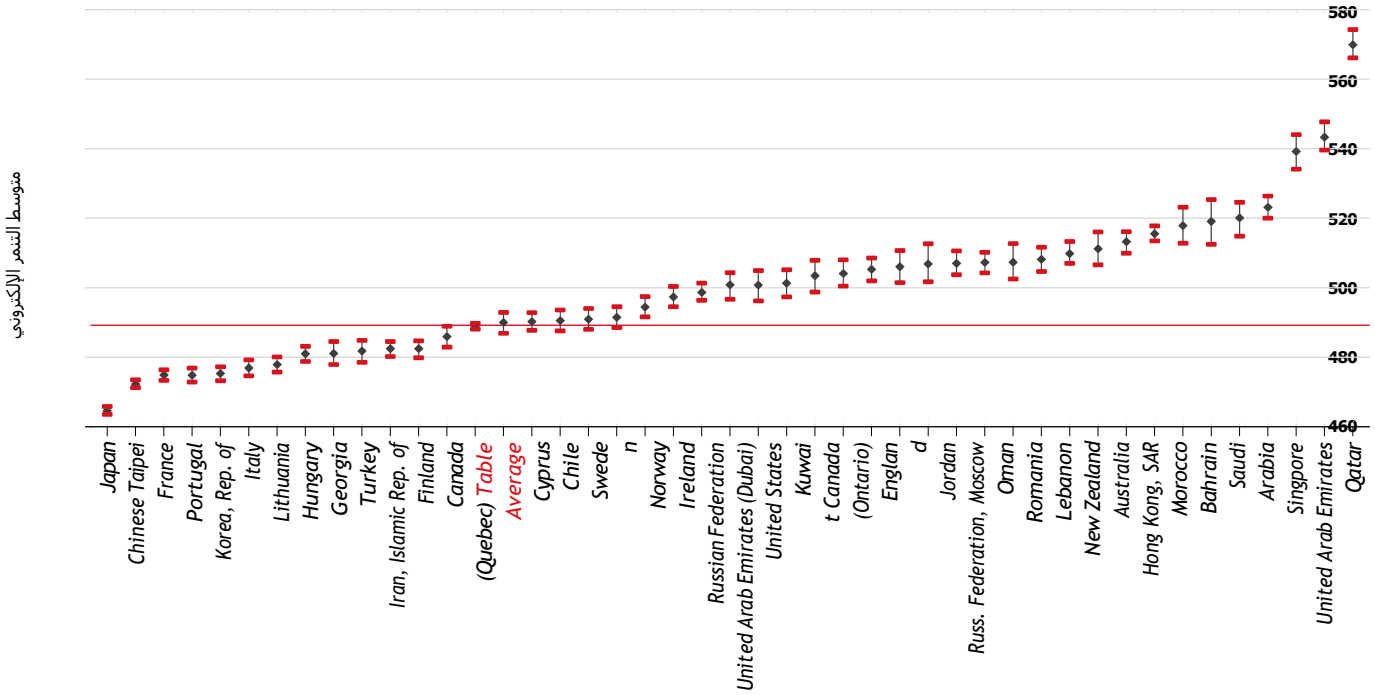
الشكل 2: بُنية العوامل



أجرينا EFA (تحليل العوامل الاستكشافية) الذي نتج عنه عاملان يتوافقان مع (أ) ثلاثة عناصر تنمر عبر الإنترنت ، و (ب) عناصر أخرى لا تتطلب صراحة من الطلبة تحديد تجاربهم في التنمر عبر الإنترنت. تم استخدام العناصر من كلتا المجموعتين من البيانات لإنتاج مقاييس التنمر غير عبر الإنترنت والتنمر عبر الإنترنت. وتم تغيير قياس الدرجات إلى نفس المقياس مثل درجات التحصيل في الرياضيات والعلوم (خمس "قيم معقولة" أو PVs لكل منها) مع نقطة مركزية قدرها 500 وانحراف معياري قدره 100. ويوضح الشكل 2 بنية العوامل المفترضة للبيانات.

العودة إلى صفحة 4

الشكل 3: متوسط التنمر عبر الإنترنت لكل دولة



الملحق 2

الجدول أ: النسب المئوية لـ "أرسل لي رسائل سيئة أو مؤذية على الإنترنت"

العودة إلى صفحة 4

الدولة	النسب المئوية	(SE)	الدولة	النسب المئوية	(SE)
ماليزيا	27.19	(0.72)	الولايات المتحدة	7.58	(0.31)
جنوب أفريقيا	20.76	(0.52)	الإمارات العربية المتحدة (دبي)	7.18	(0.46)
الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	19.6	(0.78)	الاتحاد الروسي	6.56	(0.46)
جنوب أفريقيا (جوتنج)	15.97	(0.51)	تشيلي	5.99	(0.41)
مصر	15.4	(0.77)	السويد	5.97	(0.52)
المملكة العربية السعودية	15.1	(0.75)	أيرلندا	5.5	(0.51)
المغرب	14.75	(0.64)	كندا (كيبك)	5.36	(0.54)
دولة قطر	13.92	(0.71)	المجر (هنغاريا)	5.18	(0.43)
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	13.81	(0.72)	تركيا	5.05	(0.44)
الإمارات العربية المتحدة	12.53	(0.32)	ليتوانيا	4.26	(0.40)
الأردن	12.27	(0.70)	النرويج	4.19	(0.41)
الكويت	12.18	(0.68)	فنلندا	4.03	(0.37)
لبنان	11.36	(0.76)	قبرص	3.91	(0.33)
البحرين	10.96	(0.48)	إيطاليا	3.84	(0.37)
سلطنة عمان	10.78	(0.52)	فرنسا	3.44	(0.31)
الاتحاد الروسي، موسكو	9.35	(0.55)	البرتغال	3.36	(0.36)
سنغافورة	9.3	(0.52)	جورجيا	3.3	(0.51)
رومانيا	9.24	(0.73)	جمهورية كوريا	3.14	(0.33)
أستراليا	9.22	(0.41)	جمهورية إيران الإسلامية	2.91	(0.26)
نيوزيلندا	9.06	(0.55)	تايبيه الصينية	1.98	(0.20)
هونج كونج، SAR	8.28	(0.69)	اليابان	0.92	(0.16)
كندا (أونتاريو)	8.04	(0.71)	**متوسط الجدول**	**8.88**	
إنجلترا	7.95	(0.69)			

الجدول ب: النسب المئوية لـ "شارك أشياء سيئة أو مؤذية عني على الإنترنت"

العودة إلى صفحة 4

الدولة	النسب المئوية	(SE)	الدولة	النسب المئوية	(SE)
ماليزيا	22.27	(0.64)	قبرص	4.9	(0.41)
جنوب أفريقيا	17.89	(0.62)	إنجلترا	4.87	(0.46)
الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	15.86	(0.64)	جمهورية إيران الإسلامية	4.79	(0.32)
مصر	13.53	(0.83)	كندا (أونتاريو)	4.77	(0.47)
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	12.1	(0.73)	جورجيا	4.58	(0.49)
جنوب أفريقيا (جوتنج)	11.95	(0.51)	تركيا	4.4	(0.44)
دولة قطر	11.13	(0.64)	الاتحاد الروسي	3.8	(0.33)
الإمارات العربية المتحدة	10.78	(0.28)	تشيلي	3.62	(0.35)
المملكة العربية السعودية	10.31	(0.63)	السويد	3.5	(0.42)
سلطنة عمان	9.9	(0.53)	أيرلندا	3.21	(0.31)
البحرين	9.56	(0.44)	كندا (كيبك)	2.66	(0.33)
الأردن	8.82	(0.64)	النرويج	2.62	(0.30)
المغرب	8.65	(0.42)	فنلندا	2.22	(0.27)
لبنان	8.5	(0.65)	إيطاليا	2.02	(0.26)
الكويت	7.3	(0.52)	المجر (هنغاريا)	1.61	(0.26)
نيوزيلندا	7.03	(0.50)	جمهورية كوريا	1.35	(0.22)
هونغ كونغ، SAR	6.74	(0.56)	فرنسا	1.35	(0.19)
رومانيا	6.43	(0.58)	البرتغال	1.3	(0.21)
أستراليا	6.2	(0.33)	ليتوانيا	1.27	(0.20)
سنغافورة	6.05	(0.40)	تايبيه الصينية	1.08	(0.16)
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	5.68	(0.38)	اليابان	0.29	(0.08)
الولايات المتحدة	5.33	(0.30)	**متوسط الجدول**	**6.53**	
الاتحاد الروسي، موسكو	5.15	(0.42)			

الجدول ج: النسب المئوية لـ " شارك صور محرجة لي على الإنترنت"

العودة إلى صفحة 4

الدولة	النسب المئوية	(SE)	الدولة	النسب المئوية	(SE)
الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	15.62	(0.63)	النرويج	6.7	(0.49)
ماليزيا	13.87	(0.56)	سلطنة عمان	6.44	(0.42)
جنوب أفريقيا	11.88	(0.52)	المغرب	5.97	(0.37)
مصر	11.76	(0.77)	الكويت	5.74	(0.47)
هونغ كونغ، SAR	11.66	(0.76)	تشيلي	5.1	(0.40)
دولة قطر	10.63	(0.72)	رومانيا	5.1	(0.54)
الإمارات العربية المتحدة	10.39	(0.32)	قبرص	4.73	(0.39)
لبنان	10.34	(0.84)	السويد	4.67	(0.36)
نيوزيلندا	9.9	(0.53)	جمهورية إيران الإسلامية	3.88	(0.36)
إنجلترا	9.73	(0.69)	كندا (كيبك)	3.84	(0.40)
كندا (أونتاريو)	9.28	(0.73)	فنلندا	3.45	(0.36)
أستراليا	9.1	(0.43)	المجر (هنغاريا)	2.74	(0.31)
الاتحاد الروسي، موسكو	9.05	(0.61)	تركيا	2.6	(0.28)
سنغافورة	8.67	(0.46)	البرتغال	2.12	(0.32)
البحرين	8.52	(0.47)	إيطاليا	2.04	(0.32)
الولايات المتحدة	8.28	(0.41)	جورجيا	1.88	(0.30)
الأردن	8.05	(0.57)	فرنسا	1.78	(0.20)
جنوب أفريقيا (جوتنج)	7.57	(0.36)	ليتوانيا	1.63	(0.23)
الروسية الاتحاد	7.35	(0.48)	تايبيه الصينية	1.49	(0.19)
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	7.27	(0.41)	جمهورية كوريا	1.42	(0.21)
أيرلندا	6.94	(0.46)	اليابان	0.39	(0.10)
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	6.92	(0.47)	**متوسط الجدول**	**6.67**	
المملكة العربية السعودية	6.9	(0.47)			

الجدول د: النسب المئوية لـ " أرسل لي رسائل سيئة أو مؤذية على الإنترنت" حسب نوع جنس الطالب

العودة إلى صفحة 4

الدولة	أنثى	(SE))	ذكر	(SE)	الدولة	أنثى	(SE)	ذكر	(SE)
أستراليا	10.72	(0.71)	7.75	(0.58)	ماليزيا	26.73	(0.79)	27.67	(1.01)
البحرين	9.08	(0.64)	12.8	(0.70)	المغرب	11.62	(0.71)	17.84	(0.87)
كندا (أونتاريو)	8.79	(0.88)	7.28	(1.12)	نيوزيلندا	11.09	(0.69)	7.13	(0.63)
كندا (كيبك)	6.12	(0.87)	4.57	(0.61)	النرويج	4.33	(0.51)	4.05	(0.60)
تشيلي	6.2	(0.66)	5.8	(0.56)	سلطنة عمان	6.17	(0.43)	15.26	(0.93)
تايبيه الصينية	1.76	(0.32)	2.19	(0.30)	البرتغال	2.6	(0.45)	4.12	(0.61)
قبرص	3.59	(0.41)	4.23	(0.50)	دولة قطر	7.95	(0.72)	19.99	(0.98)
مصر	10.24	(0.89)	21.86	(1.14)	رومانيا	8.33	(0.95)	10.18	(1.00)
إنجلترا	9.68	(0.94)	5.96	(1.07)	الاتحاد الروسي	6.71	(0.56)	6.41	(0.67)
فنلندا	4.19	(0.51)	3.89	(0.40)	الاتحاد الروسي، موسكو	8.72	(0.77)	9.94	(0.79)
فرنسا	4.45	(0.55)	2.49	(0.35)	المملكة العربية السعودية	9.81	(0.79)	20.53	(1.24)
جورجيا	3.45	(0.69)	3.16	(0.58)	سنغافورة	5.24	(0.48)	13.19	(0.86)
هونغ كونغ، SAR	4.41	(0.68)	11.59	(0.97)	جنوب أفريقيا	19.46	(0.56)	22.13	(0.72)
المجر (هنغاريا)	5.88	(0.55)	4.47	(0.60)	جنوب أفريقيا (جوتنج)	15.25	(0.61)	16.84	(0.74)
جمهورية إيران الإسلامية	1.4	(0.27)	4.26	(0.46)	جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	13.95	(0.85)	13.63	(0.85)
أيرلندا	6.18	(0.72)	4.85	(0.64)	السويد	6.88	(0.69)	5.08	(0.67)
إيطاليا	3.75	(0.54)	3.93	(0.45)	تركيا	3.69	(0.48)	6.42	(0.60)
اليابان	0.97	(0.22)	0.86	(0.20)	الإمارات العربية المتحدة	7.47	(0.43)	17.23	(0.61)
الأردن	8	(0.65)	16.35	(1.21)	الإمارات العربية المتحدة أبوظبي)	11.97	(1.06)	26.73	(1.28)
جمهورية كوريا	3.06	(0.43)	3.21	(0.48)	الإمارات العربية المتحدة (دبي)	5.76	(0.53)	8.62	(0.70)
الكويت	9.39	(0.76)	15.43	(0.97)	الولايات المتحدة	8.69	(0.47)	6.47	(0.38)
لبنان	7.99	(0.71)	14.68	(1.09)	**متوسط الجدول**	**7.64**		**10.12**	
ليتوانيا	4.44	(0.58)	4.09	(0.52)					

الجدول هـ: *النسب المئوية* لـ" شارك أشياء سيئة أو مؤذية عني على الإنترنت " حسب نوع جنس الطالب العودة إلى صفحة 4

الدولة	أنثى	(SE)	ذكر	(SE)	الدولة	أنثى	(SE)	ذكر	(SE)
أستراليا	7.00	(0.50)	5.41	(0.47)	ماليزيا	21.53	(0.85)	23.04	(0.92)
البحرين	6.77	(0.43)	12.28	(0.72)	المغرب	7.31	(0.55)	9.99	(0.58)
كندا (أونتاريو)	5.71	(0.72)	3.84	(0.55)	نيوزيلندا	8.48	(0.68)	5.64	(0.64)
كندا (كيبك)	2.95	(0.49)	2.36	(0.41)	النرويج	2.57	(0.33)	2.67	(0.51)
تشيلي	2.75	(0.38)	4.46	(0.54)	سلطنة عمان	5.38	(0.44)	14.28	(0.96)
تايبيه الصينية	0.86	(0.21)	1.30	(0.25)	البرتغال	1.44	(0.38)	1.16	(0.28)
قبرص	3.88	(0.54)	5.90	(0.65)	دولة قطر	6.16	(0.57)	16.17	(1.15)
مصر	8.84	(0.81)	19.42	(1.35)	رومانيا	6.38	(0.77)	6.48	(0.79)
إنجلترا	5.06	(0.59)	4.66	(0.91)	الاتحاد الروسي	4.76	(0.56)	2.89	(0.34)
فنلندا	2.25	(0.26)	2.19	(0.40)	الاتحاد الروسي، موسكو	5.77	(0.64)	4.56	(0.52)
فرنسا	1.47	(0.28)	1.23	(0.27)	المملكة العربية السعودية	6.16	(0.53)	14.51	(1.18)
جورجيا	5.39	(0.79)	3.83	(0.55)	سنغافورة	4.06	(0.37)	7.95	(0.67)
هونغ كونغ، SAR	3.19	(0.49)	9.78	(0.91)	جنوب أفريقيا	16.90	(0.57)	18.94	(0.84)
المجر (هنغاريا)	1.36	(0.26)	1.87	(0.45)	جنوب أفريقيا (جوتنج)	11.36	(0.54)	12.67	(0.70)
جمهورية إيران الإسلامية	2.94	(0.42)	6.43	(0.50)	جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	12.54	(0.89)	11.56	(0.80)
أيرلندا	3.78	(0.58)	2.65	(0.37)	السويد	4.08	(0.60)	2.92	(0.46)
إيطاليا	1.79	(0.33)	2.24	(0.45)	تركيا	2.71	(0.43)	6.11	(0.64)
اليابان	0.23	(0.10)	0.37	(0.13)	الإمارات العربية المتحدة	6.38	(0.40)	14.86	(0.55)
الأردن	4.92	(0.50)	12.56	(1.00)	الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	9.54	(0.96)	21.76	(1.06)
جمهورية كوريا	1.15	(0.31)	1.52	(0.31)	الإمارات العربية المتحدة (دبي)	3.88	(0.45)	7.52	(0.64)
الكويت	5.49	(0.59)	9.38	(0.86)	الولايات المتحدة	6.60	(0.48)	4.06	(0.33)
لبنان	5.61	(0.57)	11.33	(1.00)	**متوسط الجدول**	**5.42**		**7.64**	
ليتوانيا	1.20	(0.30)	1.35	(0.28)					

الجدول و: *النسب المئوية* لـ " شارك صور محرجة لي على الإنترنت" حسب نوع جنس الطالب

العودة إلى صفحة 4

الدولة	أنثى	(SE)	ذكر	(SE)	الدولة	أنثى	(SE)	ذكر	(SE)
أستراليا	12.06	(0.69)	6.20	(0.49)	ماليزيا	11.64	(0.72)	16.18	(0.78)
البحرين	5.55	(0.57)	11.43	(0.76)	المغرب	3.52	(0.33)	8.41	(0.58)
كندا (أونتاريو)	10.95	(1.08)	7.63	(0.76)	نيوزيلندا	13.19	(0.78)	6.75	(0.60)
كندا (كيبك)	4.67	(0.60)	2.95	(0.50)	النرويج	7.91	(0.71)	5.53	(0.65)
تشيلي	5.56	(0.61)	4.66	(0.50)	سلطنة عمان	2.31	(0.25)	10.44	(0.80)
تايبيه الصينية	1.05	(0.23)	1.91	(0.31)	البرتغال	2.02	(0.45)	2.23	(0.38)
قبرص	3.29	(0.53)	6.13	(0.57)	دولة قطر	6.60	(0.75)	14.74	(1.06)
مصر	7.17	(0.70)	17.56	(1.31)	رومانيا	4.26	(0.58)	5.98	(0.73)
إنجلترا	10.57	(0.78)	8.76	(1.21)	الاتحاد الروسي	8.65	(0.69)	6.12	(0.65)
فنلندا	3.77	(0.46)	3.14	(0.38)	الاتحاد الروسي، موسكو	8.05	(0.88)	9.99	(0.86)
فرنسا	1.47	(0.27)	2.08	(0.32)	المملكة العربية السعودية	2.91	(0.36)	10.97	(0.90)
جورجيا	1.00	(0.23)	2.69	(0.48)	سنغافورة	7.61	(0.65)	9.69	(0.63)
هونغ كونغ، SAR	9.64	(0.96)	13.41	(1.02)	جنوب أفريقيا	9.04	(0.44)	14.94	(0.75)
المجر (هنغاريا)	2.88	(0.43)	2.60	(0.42)	جنوب أفريقيا (جوتنج)	5.88	(0.45)	9.62	(0.58)
جمهورية إيران الإسلامية	1.91	(0.36)	5.64	(0.58)	جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	5.99	(0.53)	8.84	(0.57)
أيرلندا	7.67	(0.71)	6.24	(0.61)	السويد	4.88	(0.56)	4.46	(0.49)
إيطاليا	2.16	(0.48)	1.93	(0.33)	تركيا	1.06	(0.24)	4.16	(0.48)
اليابان	0.34	(0.15)	0.44	(0.14)	الإمارات العربية المتحدة	6.43	(0.42)	14.07	(0.65)
الأردن	3.80	(0.48)	12.15	(0.90)	الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي)	10.00	(0.94)	20.87	(1.06)
جمهورية كوريا	1.07	(0.31)	1.74	(0.26)	الإمارات العربية المتحدة (دبي)	5.58	(0.42)	8.28	(0.77)
الكويت	4.57	(0.55)	7.11	(0.79)	الولايات المتحدة	11.04	(0.59)	5.50	(0.52)
لبنان	8.02	(0.92)	12.60	(1.19)	**متوسط الجدول**	**5.66**		**7.70**	
ليتوانيا	1.45	(0.31)	1.81	(0.30)					

الجدول ز 1.1: *1.1:* الارتباطات بين التحصيل في الرياضيات والتنمر الإلكتروني حسب نوع الجنس *العودة إلى صفحة 6*

الفتيات							
النظام التعليمي	**R**		**حجم التأثير**	**النظام التعليمي**	**R**		**حجم التأثير**
الإمارات العربية المتحدة (أبوظبي)	- 0.26	*	0.07	تركيا	- 0.11	*	0.01
مصر	- 0.23	*	0.05	البرتغال	- 0.10	*	0.01
جنوب أفريقيا	- 0.23	*	0.05	الاتحاد الروسي، موسكو	- 0.10	*	0.01
الإمارات العربية المتحدة	- 0.20	*	0.04	فرنسا	- 0.10	*	0.01
أستراليا	- 0.19	*	0.04	المغرب	- 0.09	*	0.01
الولايات المتحدة	- 0.17	*	0.03	ماليزيا	- 0.09	*	0.01
أيرلندا	- 0.16	*	0.03	فنلندا	- 0.09	*	0.01
دولة قطر	- 0.16	*	0.02	كندا (أونتاريو)	- 0.09	*	0.01
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	- 0.16	*	0.02	جمهورية إيران الإسلامية	- 0.09	*	0.01
سلطنة عمان	- 0.15	*	0.02	لبنان	- 0.08	*	0.01
جنوب أفريقيا (جوتنج)	- 0.15	*	0.02	رومانيا	- 0.08	*	0.01
السويد	- 0.15	*	0.02	جورجيا	- 0.08	*	0.01
كندا (كيبك)	- 0.15	*	0.02	اليابان	- 0.07	*	0.01
إنجلترا	- 0.15	*	0.02	سنغافورة	- 0.07	*	0.00
الأردن	- 0.14	*	0.02	قبرص	- 0.05	*	0.00
المجر (هنغاريا)	- 0.14	*	0.02	إيطاليا	- 0.05		0.00
نيوزيلندا	- 0.14	*	0.02	تايبيه الصينية	- 0.04	*	0.00
المملكة العربية السعودية	- 0.13	*	0.02	تشيلي	- 0.03		0.00
الكويت	- 0.12	*	0.01	الاتحاد الروسي	0.00		0.00
البحرين	- 0.11	*	0.01	جمهورية كوريا	0.00		0.00
النرويج	- 0.11	*	0.01	هونغ كونغ، SAR	0.01		0.00
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	- 0.11	*	0.01	†إسرائيل	-		-
ليتوانيا	- 0.11	*	0.01	**متوسط الجدول**	**0.11**		**0.02**

الارتباط كبير (*$p < 0.05$*)

†جميع البيانات مفقودة لبند أو أكثر في مقياس التنمر على الإنترنت (الدرجة ليست مقدرة).

الجدول ز 2.1: الارتباطات بين التحصيل في الرياضيات والتنمر الإلكتروني حسب نوع الجنس *العودة إلى صفحة 6*

الفتيان						
النظام التعليمي	**R**		**حجم التأثير**	**النظام التعليمي**	**R**	**حجم التأثير**
الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي)	- 0.41	*	0.16	لبنان	- 0.11	*	0.01
الإمارات العربية المتحدة	- 0.34	*	0.12	النرويج	- 0.11	*	0.01
دولة قطر	- 0.33	*	0.11	أستراليا	- 0.11	*	0.01
جنوب أفريقيا	- 0.31	*	0.09	نيوزيلندا	- 0.11	*	0.01
سلطنة عمان	- 0.27	*	0.07	رومانيا	- 0.11	*	0.01
جنوب أفريقيا (جوتنج)	- 0.26	*	0.07	الاتحاد الروسي، موسكو	- 0.09	*	0.01
المملكة العربية السعودية	- 0.26	*	0.07	ماليزيا	- 0.08	*	0.01
مصر	- 0.26	*	0.07	أيرلندا	- 0.08	*	0.01
الأردن	- 0.25	*	0.06	البحرين	- 0.08	*	0.01
جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	- 0.24	*	0.06	كندا (كيبك)	- 0.08		0.01
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	- 0.20	*	0.04	الولايات المتحدة	- 0.07	*	0.01
إنجلترا	- 0.17	*	0.03	اليابان	- 0.06	*	0.00
جمهورية إيران الإسلامية	- 0.17	*	0.03	سنغافورة	- 0.06	*	0.00
تركيا	- 0.15	*	0.02	كندا (أونتاريو)	- 0.06		0.00
المغرب	- 0.15	*	0.02	فرنسا	- 0.05		0.00
المجر (هنغاريا)	- 0.14	*	0.02	جورجيا	- 0.05		0.00
السويد	- 0.12	*	0.02	ليتوانيا	- 0.03		0.00
هونغ كونغ، SAR	- 0.12	*	0.01	تايبيه الصينية	- 0.02		0.00
فنلندا	- 0.12	*	0.01	البرتغال	0.00		0.00
تشيلي	- 0.12	*	0.01	الاتحاد الروسي	0.00		0.00
إيطاليا	- 0.12	*	0.01	جمهورية كوريا	0.03		0.00
قبرص	- 0.11	*	0.01	†إسرائيل	-		-
الكويت	- 0.11	*	0.01	**متوسط الجدول**	**0.14**		**0.03**

* الارتباط كبير ($p < 0.05$)

† جميع البيانات مفقودة لبند أو أكثر في مقياس التنمر على الإنترنت (الدرجة ليست مقدرة).

الجدول س : الارتباط بين التنمر والتنمر الإلكتروني

العودة إلى صفحة 3

النظام التعليمي	R		حجم التأثير	النظام التعليمي	R		حجم التأثير
الإمارات العربية المتحدة (أبو ظبي)	0.80	*	0.65	الاتحاد الروسي	0.66	*	0.44
الأردن	0.77	*	0.59	جورجيا	0.66	*	0.44
مصر	0.77	*	0.59	جنوب أفريقيا (مقاطعة كيب الغربية)	0.65	*	0.42
دولة قطر	0.76	*	0.58	سلطنة عمان	0.64	*	0.41
الإمارات العربية المتحدة	0.76	*	0.58	قبرص	0.64	*	0.41
هونغ كونغ، SAR	0.76	*	0.57	كندا (كيبك)	0.64	*	0.41
السويد	0.73	*	0.53	البرتغال	0.62	*	0.39
فنلندا	0.73	*	0.53	المغرب	0.61	*	0.37
النرويج	0.71	*	0.50	تشيلي	0.61	*	0.37
رومانيا	0.71	*	0.50	المجر (هنغاريا)	0.60	*	0.36
إنجلترا	0.70	*	0.49	تركيا	0.59	*	0.35
الولايات المتحدة	0.70	*	0.49	جنوب أفريقيا	0.59	*	0.34
لبنان	0.70	*	0.49	جمهورية إيران الإسلامية	0.57	*	0.33
نيوزيلندا	0.69	*	0.48	ليتوانيا	0.56	*	0.32
أستراليا	0.69	*	0.48	جنوب أفريقيا (جوتنج)	0.56	*	0.31
الإمارات العربية المتحدة (دبي)	0.69	*	0.47	ماليزيا	0.55	*	0.30
كندا (أونتاريو)	0.68	*	0.47	فرنسا	0.54	*	0.29
المملكة العربية السعودية	0.68	*	0.47	تايبيه الصينية	0.52	*	0.27
البحرين	0.68	*	0.46	إيطاليا	0.52	*	0.27
أيرلندا	0.68	*	0.46	اليابان	0.40	*	0.16
سنغافورة	0.67	*	0.46	†إسرائيل	-		-
الكويت	0.67	*	0.45	† جمهورية كوريا	-		-
الاتحاد الروسي، موسكو	0.67	*	0.45	**متوسط الجدول**	**0.65**		**0.43**

* الارتباط كبير ($p < 0.05$)

† جميع البيانات مفقودة لبند أو أكثر في مقياس التنمر على الإنترنت (الدرجة ليست مقدرة).

IEA COMPASS

حول الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي

الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي، المعروفة باسم IEA ، هي اتحاد دولي مستقل من المؤسسات البحثية الوطنية والوكالات الحكومية، ومقرها في أمستردام. والغرض الأساسي منها هو إجراء دراسات مقارنة واسعة النطاق للتحصيل التعليمي بهدف اكتساب فهم أعمق لآثار السياسات والممارسات داخل نظم التعليم وفيما بينها.

تييري روشيه
رئيس الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي

ديرك هاستدت
المدير التنفيذي للجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي

أندريا نيتين
مديرة الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي – أمستردام

لورا تشيزمان
مسؤولة الاتصالات

محرر البوصلة
ديفيد روتكوفسكي
جامعة إنديانا

حقوق النشر © 2023 الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي (IEA). كافة الحقوق محفوظة. لا يجوز إعادة إنتاج أي جزء من هذا المنشور أو تخزينه في نظام استرجاع أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة، إلكترونية أو إلكتروستاتيكية أو شريط مغناطيسي أو ميكانيكي أو نسخ ضوئي أو تسجيل أو بأي طريقة أخرى دون إذن كتابي من صاحب حقوق الطبع والنشر.

ISSN: 2589-70396

نسخ من هذا المنشور يمكن الحصول عليها من:

الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي- أمستردام
Keizersgracht 311
1016 EE Amsterdam هولندا

تابعنا على:
iea_education
IEAResearchInEducation
IEA

يُرجى الاستشهاد بهذا المنشور على النحو التالي:
وايجمايكر، إتش. و ميراتشيسكي، بي. (يناير، 2023). التنمر الإلكتروني وتعلم الطلبة: تحليل تحصيل الطلبة في الصف الثامن باستخدام بيانات TIMSS 2019.
بوصلة الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي: .ملخصات في التعليم رقم 19 . الجمعية الدولية لتقييم التحصيل التربوي.