IEA

KOMPAS

KRATKI PRISPEVKI O IZOBRAŽEVANJU

Researching education, improving learning

ŠTEVILKA 9 JUNIJ 2020

Državljanska vednost in strpnost do priseljencev v Evropi

Kako podobno je razmerje med državljansko vednostjo mladih in njihovim odnosom do enakih pravic priseljencev v evropskih državah?

POVZETEK

- Strpnost je nujna za delovanje zrelih demokracij, v katerih je socialna kohezija močna.
- Rezultati Mednarodne raziskave državljanske vzgoje in izobraževanja (ICCS) 2016 kažejo, da so mladi v Evropi v povprečju običajno strpni, a se njihov odnos do enakih pravic priseljencev, med in znotraj evropskih izobraževalnih sistemov, močno razlikuje.
- V vseh evropskih izobraževalnih sistemih, ki so sodelovali v ICCS 2016, mladi z višjo stopnjo državljanske vednosti običajno kažejo več strpnosti, medtem ko so mladi z nizko stopnjo državljanske vednosti običajno manj strpni.
- Podatki ICCS 2016 za osme razrede kažejo, da v vsakem od 14 evropskih izobraževalnih sistemov državljanska vednost kaže najmočnejšo povezanost s strpnostjo do priseljencev v primerjavi z vplivom posameznih ozadenjskih spremenljivk.

Mednarodna zveza za evalvacijo izobraževalnih dosežkov (IEA), Amsterdam. Spletna stran: www.iea.nl.
Sledite nam:
@iea_education
IEAResearchInEducation
IEA

IZVLEČKI

- Čeprav so evropski učenci v povprečju do priseljencev strpni, se njihova stališča zelo razlikujejo. Oblikovalci izobraževalnih politik in praktiki lahko dobijo bolj diferencirano sliko, če upoštevajo tako povprečne rezultate do strpnosti kot tudi njihovo variabilnost med državami.
- Po Evropi so mladi z višjo stopnjo državljanske vednosti običajno strpnejši. Oblikovalci politik in praktiki bi morali okrepiti svoja prizadevanja za zagotavljanje učnih priložnosti, usmerjenih v spodbujanje državljanske vednosti in višjih kognitivnih procesov, za celotno populacijo učencev.
- Državljanska vednost kaže močnejšo povezavo s strpnostjo primerjaje z več posameznikovimi ozadenjskimi karakteristikami. Ta ugotovitev dodatno podpira ustreznost izobraževalnih politik, katerih cilj je spodbujanje državljanskega učenja po šolah v Evropi.
- Pri ugotavljanju značilnosti, povezanih z manjšo strpnostjo do priseljencev, je treba upoštevati značilnosti posameznika, kot so spol, priseljensko ozadje in socialno-ekonomski status. Njihov pomen je lahko v različnih izobraževalnih sistemih različen in preučevanje dejavnikov, specifičnih za vsak kontekst, bi lahko zagotovilo informacije za ustvarjanje prilagojenih pobud.

UVOD

V zadnjem desetletju se je zvrstilo več terorističnih napadov (npr. napad na londonskem mostu, v judovskem muzeju v Bruslju ter napad belih skrajnežev v Oslu). To so skrajni primeri, kako so polarizacija, populizem in protipriseljensko razpoloženje izziv za socialno kohezijo zrelih evropskih demokracij (glej Norris in Inglehart 2019).

Zdi se, da se stopnja spoštovanja, sprejemanja in cenjenja raznolikosti ter odprtost za razširitev političnih in državljanskih pravic do priseljencev zmanjšujeta (tj. strpnost: glej Côté in Erickson 2009; Gibson 2013; UNESCO 1995; van Zalk et al. 2013). V odgovor na to oblikovalci izobraževalnih politik sprejemajo usklajene ukrepe (npr. Strategija izobraževanja in usposabljanja 2020 in 2030 EU), namenjene spodbujanju osnovnih evropskih vrednot strpnosti v šolah (European Commision 2019; European council 2015).

Zato je ocena, ali te politike dosegajo svoj cilj, tj. krepitev strpnosti med mladimi, ključna ne le za obveščanje o prihodnjih pristopih, ampak tudi za napovedovanje razvoja demokracije. Mednarodni raziskavi državljanske vzgoje in izobraževanja ICCS 2009 in 2016 ter njuna predhodnica, Raziskava državljanske vzgoje (CIVED 1999) (Schulz et al. 2010, 2018; Torney-Purta et al. 2001), so edinstveni primerjalni viri informacij o prepričanjih mladih o enakih pravicah in priložnostih za različne skupine v družbi (opredeljenih s priseljenskim ozadjem, z etničnim/rasnim statusom in s spolom).

STRPNOST DO PRISELJENCEV IN NJENI KORELATI

Strpnost, opredeljena kot »abstraktno ideološko prepričanje, ki temelji na razumevanju enakopravnih načel in na političnem prepričanju, da je treba priseljence in nepriseljence obravnavati enako« (van Zalk in Kerr 2014, str. 1660), je nujna za delovanje zrelih demokracij. Brez strpnosti vse skupine v družbi ne bi mogle zagovarjati svojih interesov na enak način, kar bi lahko ogrozilo obstoj zrele demokracije v Evropi. Raziskave kažejo, da se strpnost pojavi in je najprilagodljivejša od zgodnje adolescence naprej, medtem ko v odrasli populaciji ostaja precej stabilna (van Zalk in Kerr 2014). Poleg tega velja, da lahko mladi postanejo strpnejši, ko razvijajo sposobnosti abstraktnega sklepanja in se učijo o strpnosti na splošno ter o značilnostih in pravicah drugih skupin v družbi (Côté in Erickson 2009; van Zalk in Kerr 2014). Nadalje so bile posameznikove značilnosti, kot so spol, socialno-ekonomski status in priseljensko ozadje, prav tako povezane s stopnjami strpnosti in jih je zato treba ob oblikovanju učnih izkušenj, namenjenih spodbujanju strpnosti, skrbno preučiti (Maurissen et al. 2018; Sandoval-Hernández et al. 2018).

V tem kratkem prispevku želimo osvetliti strpnost mladih v Evropi do priseljencev. Da bi to naredili, bomo najprej preučili, kako je mogoče meriti strpnost do priseljencev v mladosti (glede na operacionalizacijo v ICCS 2016). Drugič, z uporabo podatkov ICCS 2016 bomo razpravljali o stopnjah strpnosti mladih Evropejcev. Nazadnje bomo osvetlili razmerje med državljansko vednostjo in strpnostjo do priseljencev, pri čemer bomo poročali tudi o vlogi posameznikovih ozadenjskih značilnosti, kot so spol, socialno-ekonomski status in priseljensko ozadje.

KAKO ICCS OCENJUJE STRPNOST DO PRISELJENCEV

Vprašalnik ICCS za učence (praviloma – op. p.) osmega razreda vsebuje tri sklope postavk, ki učence sprašujejo o njihovem odnosu do enakih pravic priseljencev, odnosu do enakih pravic za vse etnične/rasne skupine[1] in odnosu do enakosti spolov.

Tu se osredotočamo na poročanje učencev o njihovem *odnosu do enakih pravic za priseljence*, zajetih v nizu štirih postavk (tabela 1). V prejšnjih raziskavah je bilo ugotovljeno, da ti elementi tvorijo lestvico (z mednarodnim povprečjem 50 in s standardnim odklonom 10), ki je primerljiva med 14 evropskimi izobraževalnimi sistemi, ki so sodelovali v Evropskem regionalnem modulu ICCS 2016[2] (glej Isac et al. 2019). Postavke (glej tabelo 1) zajemajo vidike politične strpnosti, kot je podpiranje državljanskih in političnih svoboščin, kot npr. enake pravice do izobraževanja in volilna pravica, pa tudi vidike družbene strpnosti, kot je pravica do kulturnega izražanja (glej Gibson 2013; Weldon 2006). Od tu naprej se na ta koncept sklicujemo kot na *strpnost do priseljencev*.[3] Informacije, pridobljene s temi podatki, raziskovalcem omogočajo, da primerjajo povprečne rezultate glede/o strpnosti v evropskih državah, da povežejo te informacije z rezultati preizkusa državljanske vednosti in z zahtevnostnimi ravnmi ICCS ter da preučijo razmerje med državljansko vednostjo (in spremenljivkami posameznikovih ozadenjskih značilnosti) in strpnostjo.

Tabela 1: Odnos do enakih pravic priseljencev, ICCS 2016

KATEGORIJE ODGOVOROV: 1 = *Nikakor se ne strinjam;* 2 = *Ne strinjam se;* 3 = *Strinjam se;* 4 = *Zelo se strinjam*	
ES3G04B*	Otroci priseljencev bi morali imeti enake možnosti za izobraževanje kot drugi otroci v državi.
ES3G04C*	Priseljenci, ki živijo v državi več let, bi morali imeti možnost, da volijo na volitvah.
ES3G04D*	Priseljenci bi morali imeti možnost, da ohranijo svoje navade in način življenja.
ES3G04E*	Priseljenci bi morali imeti enake pravice kot vsi drugi v tej državi.

Opomba: *Postavka obratno kodirana.

KAKO STRPNI SO MLADI V EVROPSKIH DRUŽBAH?

Ugotovitve ICCS 2016 nudijo primerjavo povprečnih stopenj strpnosti po Evropi pa tudi njihovo variabilnost, ki se kaže v povprečni razliki med 95. in 5. percentilom (glej sliko 1). Ti rezultati dajejo optimistično sliko: v 14 evropskih izobraževalnih sistemih so stopnje strpnosti učencev do priseljencev precej visoke. Državi Latvija in Švedska izstopata z najnižjim in najvišjim povprečnim rezultatom v primerjavi z evropskim povprečjem.

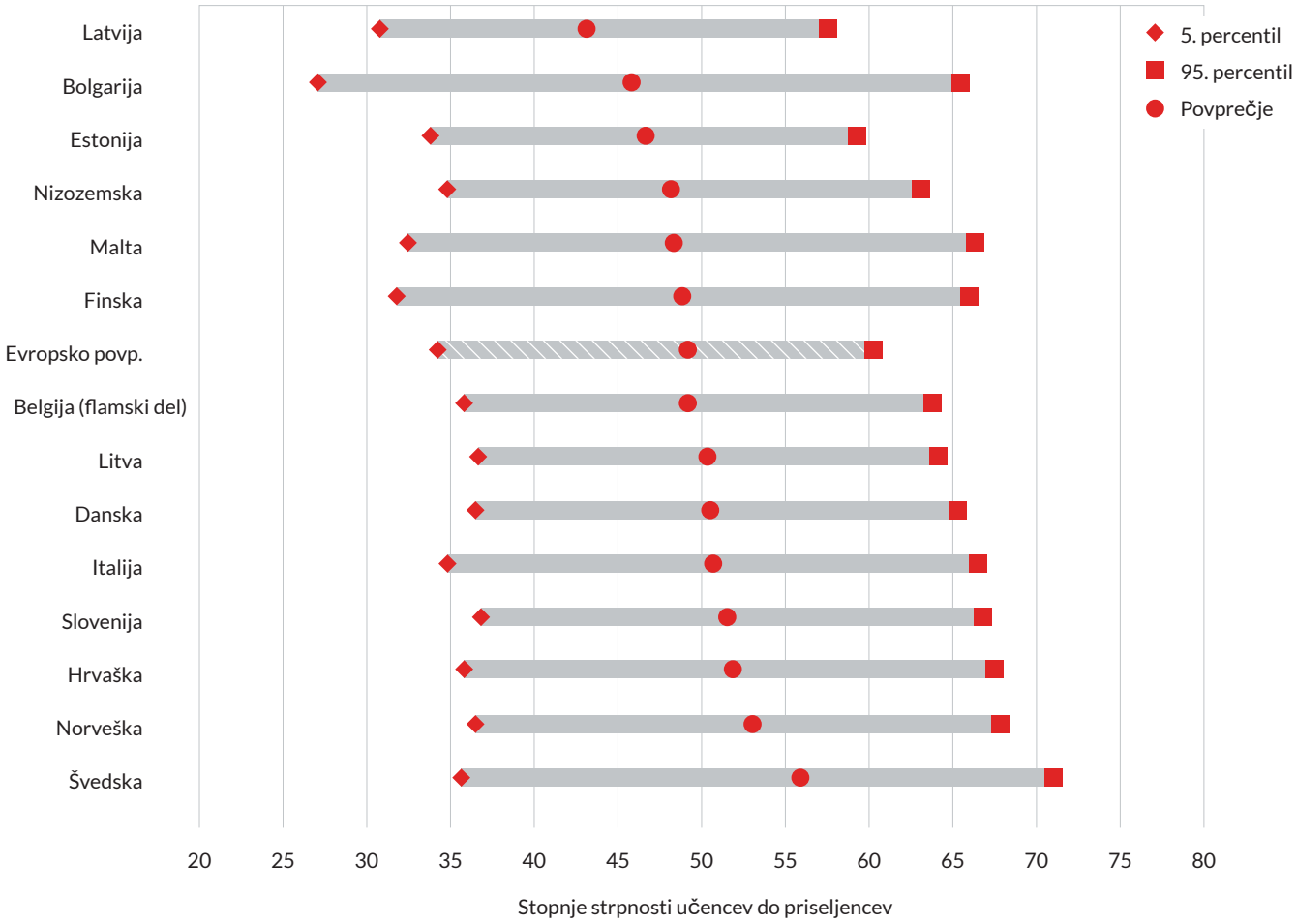
Vendar pa rezultati kažejo tudi veliko variabilnosti znotraj držav. Npr., učenci iz Švedske imajo najvišji povprečni rezultat v Evropi, vendar je razlika med najvišjim in najnižjim povprečnim rezultatom približno 36 točk. Podatki (glej sliko 1) kažejo, da je pomembno izpostaviti razlike med državami tako pri povprečnih rezultatih kot tudi pri variabilnosti. Na ta način je pri načrtovanju prizadevanj za izboljšanje mogoče upoštevati bolj diferencirano sliko rezultatov.

1. Prosimo, upoštevajte, da so bile vse analize, izvedene za ta prispevek, prav tako uporabljene za lestvico stališč do enakih pravic za vse etnične/rasne skupine, pridobljeni rezultati pa so skoraj identični. Dodatne informacije so na voljo pri avtorjih na zahtevo.
2. V nasprotju s prejšnjimi raziskavami (CIVED 1999, ICCS 2009) so bile te postavke izvedene le pri osmošolcih v 14 državah, ki so sodelovale v Evropskem regionalnem modulu ICCS 2016 (glej poročilo Evropskega regionalnega modula ICCS 2016, Losito et al. 2018).
3. Prosimo, upoštevajte, da ICCS zagotavlja le približek in nikakor izčrpnega merila koncepta strpnosti do priseljencev. Bralec naj ima v mislih, da se sestava priseljenskega prebivalstva lahko razlikuje med različnimi evropskimi državami. Npr., države, kot sta Belgija in Nizozemska, so že dolgoletno priseljenske destinacije v Evropi, medtem ko so se nekatere države (npr. Bolgarija) z velikimi humanitarnimi migracijami začele srečevati relativno pred kratkim. V drugih državah (npr. Latvija) so priseljensko prebivalstvo oblikovale spremembe meja in narodne manjšine. Te razlike lahko učinkujejo na tukaj navedene primerjave.

ALI SO MLADI Z VISOKO STOPNJO DRŽAVLJANSKE VEDNOSTI STRPNEJŠI DO PRISELJENCEV?

Strpnost zahteva visoko raven znanja in razumevanja (Peffley et al. 2001; van Zalk in Kerr 2014). Preizkus državljanske vednosti, ki je bil izveden v ICCS 2016, zagotavlja informacije o splošnem dosežku učencev v smislu učnih vsebin in kognitivnih procesov ter tudi o njihovem napredovanju skozi zahtevnostne ravni. ICCS 2016 razlikuje med štirimi zahtevnostnimi ravnmi (za podrobnosti glej Schulz et al. 2018). Pri tem se osredotočamo na učence, ki se nahajajo na najvišji zahtevnostni ravni ali so nad njo, to je raven A, in na učence, ki so na ali pod ravnjo C. Prva skupina kaže najvišjo raven vsebinskega znanja in abstraktnega razumevanja. Druga skupina se od ostalih razlikuje po »stopnji specifičnosti v znanju in količini mehaničnega namesto relacijskega razmišljanja« (Schulz et al. 2018, str. 47).

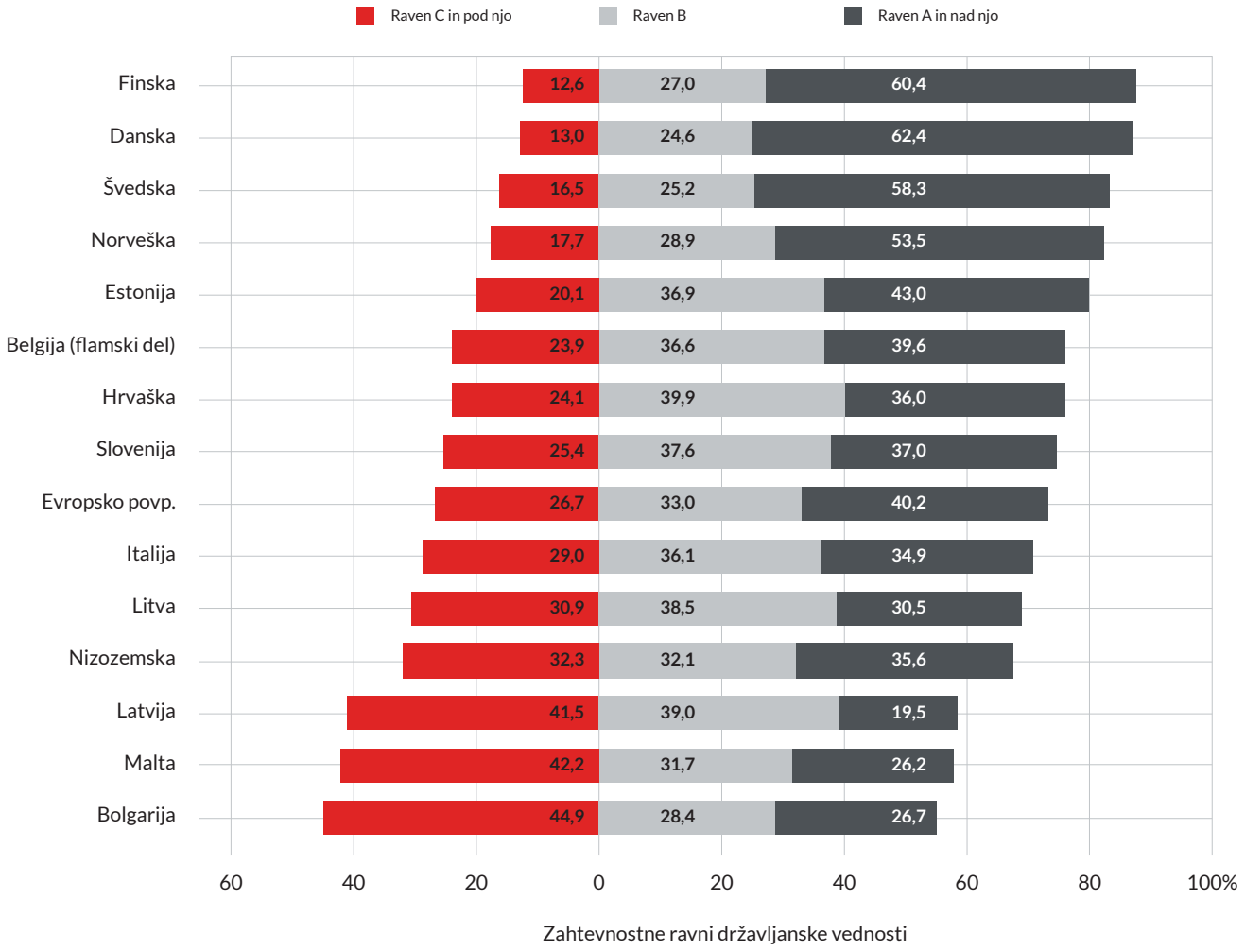
Slika 1: Stopnje strpnosti učencev do priseljencev*: povprečje, 5. in 95. percentil*



Vir: Isac et al. 2019.

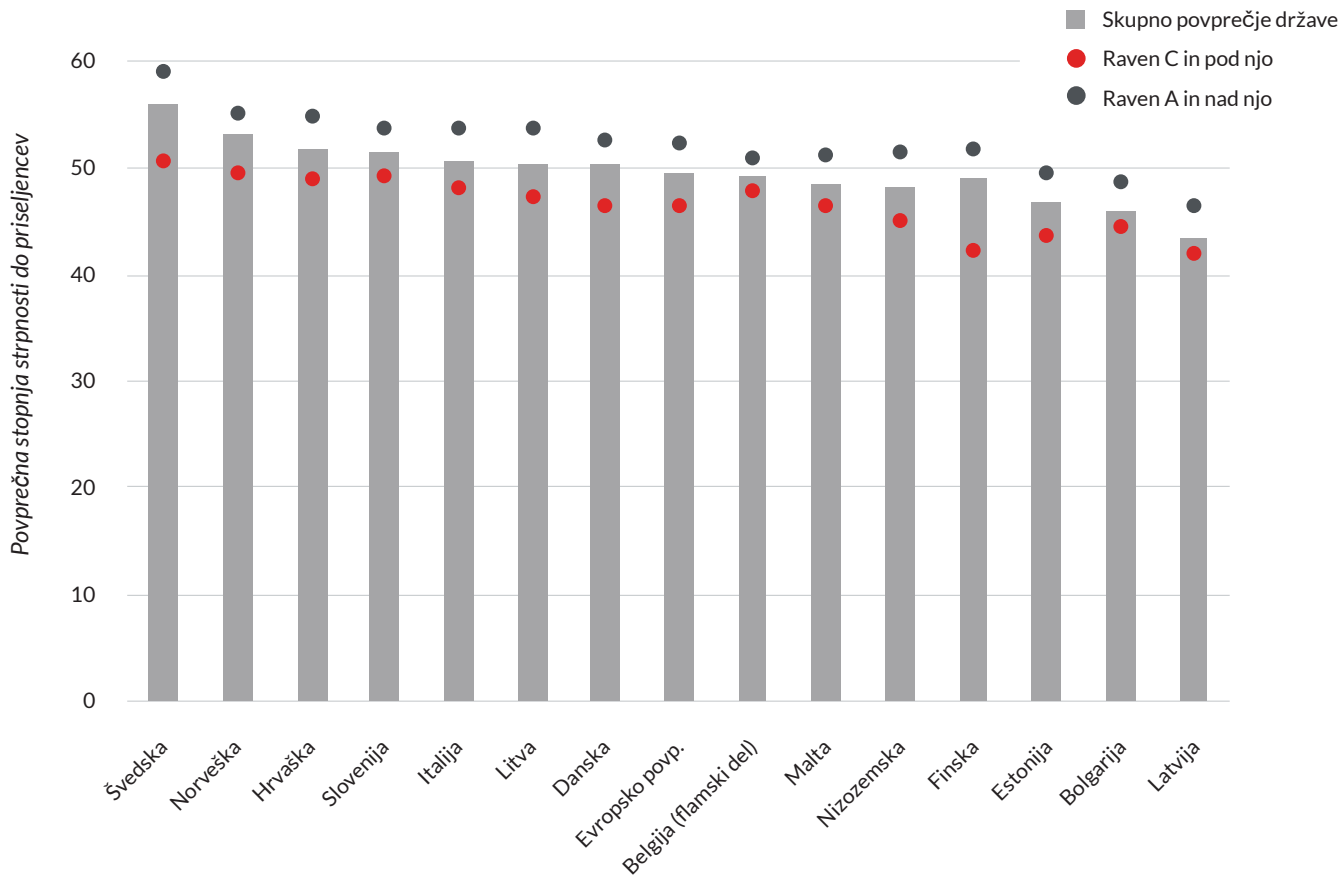
Deleži učencev, uvrščeni na različne zahtevnostne ravni v vsaki državi (glej sliko 2), kažejo, da v 14 evropskih državah uspešno izobražujejo veliko učencev na zahtevnejših ravneh državljanske vednosti in spretnosti. V povprečju približno štirje od desetih učencev (40 %) dosegajo najvišjo zahtevnostno raven (raven A in več). Kljub temu je v teh 14 državah pomemben delež učencev (27 %), ki se uvršča na raven C ali nižje. Rezultati tudi kažejo različne deleže učencev, ki pripadajo tem skupinam, kar je odvisno od izobraževalnega sistema. Npr., približno šest od desetih učencev na Finskem izkazuje visoko stopnjo državljanske vednosti, medtem ko to raven dosežeta samo približno dva od desetih učencev v Latviji.

Slika 2: Zahtevnostne ravni državljanske vednosti, *ICCS 2016*



Ko preučimo stopnje strpnosti mladih do priseljencev glede na zahtevnostne ravni državljanske vednosti (slika 3), se izriše dosledna slika. V vseh 14 evropskih državah imajo mladi z visoko stopnjo državljanske vednosti (raven A in nad njo) običajno strpnejši odnos do priseljencev v primerjavi s povprečjem v državi. Nasprotno pa učenci na ravni C ali pod njo v povprečju običajno kažejo manj strpnosti.

Slika 3: Povprečne stopnje strpnosti do priseljencev glede na ravni državljanske vednosti



Opomba: Analize so bile izvedene s pomočjo orodja IDB Analyzer (IEA 2017). V vseh državah se povprečja za učence na »ravni C in pod njo« ter »ravni A in nad njo« statistično razlikujejo med seboj in v primerjavi s povprečjem v državi (glej sliko 1).

KAKO PODOBNE SO POVEZAVE MED DRŽAVLJANSKO VEDNOSTJO IN STRPNOSTJO DO PRISELJENCEV V EVROPSKIH DRŽAVAH?

Ugotovili smo, da so visoke ravni državljanske vednosti pomembne za strpna stališča evropskih mladih. Ta ugotovitev je pomembna, saj poudarja vpliv, ki ga imajo lahko šolski sistemi pri spodbujanju strpnosti do priseljencev z zagotavljanjem učnih priložnosti, osredotočenih na spodbujanje državljanske vednosti in visokih kognitivnih procesov. Kljub temu pa akademske raziskave tudi dosledno izpostavljajo vlogo individualnih ozadenjskih dejavnikov, kot so spol, socialno-ekonomski status in priseljensko ozadje.

ICCS 2016 omogoča analize povezav med državljansko vednostjo in strpnostjo do priseljencev ob upoštevanju posameznikovih ozadenjskih značilnosti, kot so spol, priseljenski status in socialno-ekonomski status. Takšne analize lahko pokažejo, ali obstaja statistično značilna povezava med temi ozadenjskimi spremenljivkami in strpnostjo ter ali je ta povezava podobna v vseh obravnavanih državah.

Ugotovitve tega raziskovanja (slika 4) potrjujejo, da so v vsakem od 14 evropskih izobraževalnih sistemov mladi z nizkimi ravnmi državljanske vednosti verjetneje manj strpni do priseljencev, ne glede na druge ozadenjske značilnosti. Poleg tega državljanska vednost kaže daleč najmočnejšo povezavo s strpnostjo v primerjavi z učinkom spremenljivk ozadenjskih značilnosti (npr. spol, socialno-ekonomski status, priseljensko ozadje).

Slika 4: Povezave med ozadenjskimi značilnostmi učencev in strpnostjo do priseljencev

Opomba: Analize so bile izvedene z IEA IDB Analyzer z uporabo možnosti za regresijo (IEA 2017). Model je preizkusil povezavo med državljansko vednostjo in strpnostjo do priseljencev ob nadzorovanju drugih ozadenjskih značilnosti, kot so spol (deklice = 1), priseljenski status (priseljenec/-ka = 1) in socialno-ekonomski status (nacionalni indeks socialno-ekonomskega ozadja). Statistično značilne povezave so navedene po vrstnem redu glede na moč njihove povezanosti (standardizirani regresijski koeficienti) s strpnostjo do priseljencev.

Analiza (glejte sliko 4) kaže tudi na pomen ozadenjskih značilnosti posameznikov po državah in za vsak izobraževalni sistem. Te ugotovitve je mogoče analizirati z namenom prepoznavanja posebnih skupin pri oblikovanju kurikula, namenjenega povečanju strpnosti do priseljencev (npr. priprava različnih gradiv za pouk državljanske vzgoje, prilagojenih potrebam učencev). V večini držav so v povprečju običajno manj strpni mladi z nižjimi ravnmi državljanske vednosti, fantje in tisti brez priseljenskega ozadja.

Ko preučujemo pomembnost teh dejavnikov v vsaki državi, so očitni tudi razpoznavni vzorci. V vseh nordijskih državah (Švedska, Norveška, Danska, Finska) ter nekaterih zahodnoevropskih (Nizozemska) in južnoevropskih (Malta) državah se vsi vidiki (tj. nižja raven državljanske vednosti, fant, brez priseljenskega ozadja, nižji socialno-ekonomski status) zdijo pomembni za strpnost do priseljencev.

V drugih izobraževalnih sistemih, kot so Belgija (flamski del), Hrvaška, Estonija, Italija in Litva, se zdi, da socialno-ekonomski status ni pomemben, za razlike v ravneh strpnosti mladih pa so pomembni ozadje, podlaga državljanske vednosti, spol in priseljensko ozadje. Poleg tega se v dveh državah (Bolgarija in Latvija) izriše opazno drugačen vzorec, saj so nižje ravni strpnosti povezane z visokim socialno-ekonomskim statusom, hkrati pa z nižjo stopnjo državljanske vednosti in s spolom (fant). Vse te razlike so vredne premisleka in nadaljnjega raziskovanja ob pobudah za povečanje politične strpnosti.

ZAKLJUČEK

Strpnost je ena temeljnih evropskih vrednot in šolski sistemi v vseh evropskih državah si zelo prizadevajo za spodbujanje tega izida v šolah. Pri oblikovanju kurikula, namenjenega povečanju strpnosti, bi morali oblikovalci upoštevati in okrepiti pomembno vlogo spodbujanja državljanske vednosti in višjih kognitivnih procesov za celotno populacijo učencev. Državljanska vednost in spretnosti morajo mladim omogočiti razumevanje pomena enakih pravic in odgovornosti za različne skupine v demokraciji ter prepoznavanje potencialnih groženj demokraciji. Poleg tega bi skrbno in kontekstualizirano preučevanje drugih značilnosti učencev, kot so spol, priseljensko ozadje in socialno-ekonomski status, lahko zagotovilo informacije, ki so pomembne za prepoznavanje potencialnih skupin, ki so v različnih izobraževalnih sistemih izpostavljenje tveganju, da bodo manj strpne. Pri tem bi morali razmisliti tudi o drugih uspešnih praksah, npr. omogočanju šolskih okolij, kjer lahko učenci z različnimi priseljenskimi ozadji sodelujejo in izmenjujejo stališča v vzdušju enakosti ter spoštovanja (glej Maurissen et al. 2018; Sandoval-Hernández et al. 2018).

Raziskava ICCS kot tudi rezultati sekundarne študije lahko predstavljajo pomemben vir informacij za vse vpletene deležnike. Vendar pa so ugotovitve ICCS le začetni vir informacij. Študija nam je omogočila, da prepoznamo pomembne povezave in vzorce, vendar zaradi presečne narave ICCS iz teh ugotovitev ni mogoče izpeljati kavzalnih sklepov. Zato bralcu svetujemo, naj ugotovitve razume kot izhodiščne točke za razpravo, za nadaljnjo interpretacijo pa naj se poglobi v kvantitativne in/ali kvalitativne raziskave, ki so specifične za vsako državo in ki dodatno preučujejo dejavnike, pomembne za spodbujanje strpnosti, ter si prizadevajo za opredelitev izobraževalnih politik in uspešnih praks pri poučevanju in učenju, ki so posebej pomembne za kontekst posameznega izobraževalnega sistema.

LITERATURA

Côté, R. R., in Erickson, B. H. (2009). Untangling the roots of tolerance. *American Behavioral Scientist, 52*(12).

European Commission. (2019). European education and training expert panel. Annex 4 Issue paper on inclusion and citizenship. https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b976dfa7-a6a9-11e9-9d01-01aa75ed71a1

European Council. (2015). Declaration on promoting citizenship and the common values of freedom, tolerance and non-discrimination through education. Informal meeting of European Union education ministers. Paris, Tuesday 17 March 2015. https://ec.europa.eu/assets/eac/education/news/2015/documents/citizenship-education-declaration_en.pdf

Gibson, J. L. (2013). Measuring political tolerance and general support for pro-civil liberties policies. Notes, evidence, and cautions. *Public Opinion Quarterly, 77*(S1), 45–68.

IEA. (2017). *IDB Analyzer*. Hamburg, Germany: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). https://www.iea.nl/data-tools/tools

Isac, M. M., Palmerio, L., in van der Werf, M. G. (2019). Indicators of (in) tolerance toward immigrants among European youth: an assessment of measurement invariance in ICCS 2016. *Large-scale Assessments in Education, 7*(1), 6.

Losito, B., Agrusti, G., Damiani, V., in Schulz, W. (2018). *Young people's perceptions of Europe in a time of change: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 European report*. Cham, Switzerland: Springer. https://www.springer.com/gp/book/9783319739595

Maurissen, L., Barber, C., in Claes, E. (2018). Classroom discussions and political tolerance towards immigrants: The importance of mutual respect and responsiveness. *Acta Politica*, doi:10.1057/s41269-018-0114-0.

Peffley, M., Knigge, P., in Hurwitz, J. (2001). A multiple values model of political tolerance. *Political Research Quarterly, 54*(2), 379–406.

Sandoval-Hernández, A., Isac, M. M., in Miranda, D. (Eds.). (2018). *Teaching tolerance in a globalized world*. IEA Research for Education series, Vol. 4. Cham, Switzerland: Springer. https://www.springer.com/gp/book/9783319786919

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., in Losito, B. (2010). *ICCS 2009 international report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries*. Amsterdam, The Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). https://www.iea.nl/publications/study-reports/international-reports-iea-studies/iccs-2009-international-report

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., in Friedman, T. (2018). *Becoming citizens in a changing world: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 international report*. Cham, Switzerland: Springer. https://www.springer.com/gp/book/9783319739625

Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., in Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries*. Delft, The Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). https://www.iea.nl/publications/study-reports/international-reports-iea-studies/citizenship-and-education-twenty-eight

UNESCO. (1995). Declaration of principles on tolerance: adopted by the General Conference of UNESCO at its twenty-eighth session, Paris, 16 November 1995. Paris, France: Author. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000151830

Van Zalk, M. H. W., Kerr, M., van Zalk, N., in Stattin, H. (2013). Xenophobia and tolerance toward immigrants in adolescence: Cross-influence processes within friendships. *Journal of Abnormal Child Psychology, 41*(4), 627–639.

Van Zalk, M. H. W., in Kerr, M. (2014). Developmental trajectories of prejudice and tolerance toward immigrants from early to late adolescence. *Journal of Youth and Adolescence, 43*(10), 1658–1671.

Weldon, S. A. (2006). The institutional context of tolerance for ethnic minorities: A comparative, multilevel analysis of Western Europe. *American Journal of Political Science, 50*(2), 331–349.

DODATNA LITERATURA

Van Driel, B., Darmody, M., in Kerzil, J. (2016). *Education policies and practices to foster tolerance, respect for diversity and civic responsibility in children and young people in the EU.* NESET II report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. doi: 10.2766/46172.

Norris, P., in Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit and the rise of authoritarian populism.* New York, NY: Cambridge University Press.

O AVTORJIH

ELLEN CLAES

Ellen Claes je izredna profesorica na Fakulteti za družbene vede na univerzi KU Leuven v Belgiji. Od leta 2005 deluje v okviru Centra za politološke raziskave in je od leta 2013 odgovorna za magistrski študij Izobraževanje v družboslovju. Pri svojem delu se Ellen ukvarja z didaktičnim pristopom k politologiji, kjer raziskuje vpliv šol pri oblikovanju demokratičnega znanja, spretnosti in stališč mladih. Njene nedavne raziskave se osredotočajo na državljanske in medkulturne kompetence (učencev) učiteljev.

MARIA MAGDALENA ISAC

Maria Magdalena Isac je raziskovalka v Centru za politološke raziskave na univerzi KU Leuven v Belgiji. Pred tem je bila raziskovalka na področju državljanske vzgoje in učinkovitosti izobraževanja na univerzi v Groningenu na Nizozemskem ter je v okviru Evropske komisije in Univerze v Bologni zasedala raziskovalne položaje, ki so bili povezani z istimi temami. Magdine raziskave se osredotočajo na področje komparativne evalvacije izobraževalnih sistemov, s posebnim poudarkom na razumevanju, kako različni formalni in neformalni pristopi k izobraževanju ter prakse poučevanja prispevajo k državljanskemu učenju in državljanskim kompetencam mladih.

Prevod: Jure Novak in Dr. Eva Klemenčič Mirazchiyski (oba Pedagoški inštitut, Ljubljana)

Tega prevoda ni pripravila IEA in zato ne velja za mednarodni prevod IEA. Za kakovost prevoda in njegovo skladnost z izvirnim besedilom sta odgovorna izključno avtorja prevoda. V primeru neskladja med izvirnim delom in prevodom velja tisto, kar je navedeno v besedilu izvirnega dela.

Prevod je nastal v okviru projekta Odnos osmošolcev v Sloveniji in Evropi do migrantskih tematik – podatki raziskave IEA ICCS 2009, 2016 in 2022 (ARIS L5 - 4571 ter MVI s pogodbo št. C3350 - 24 - 431002) in je bil objavljen v maju 2024.

IEA KOMPAS

O IEA

Mednarodna zveza za evalvacijo izobraževalnih dosežkov ali IEA je neodvisen mednarodni konzorcij nacionalnih raziskovalnih institucij in vladnih agencij s sedežem v Amsterdamu. Njen primarni namen je izvajanje obsežnih primerjalnih raziskav izobraževalnih dosežkov z namenom pridobiti bolj poglobljeno razumevanje učinkov politik in praks znotraj izobraževalnih sistemov ter med njimi.

Copyright © 2020 Mednarodna zveza za evalvacijo izobraževalnih dosežkov (IEA). Vse pravice pridržane. Nobenega dela te publikacije ni dovoljeno reproducirati, shranjevati v sistemu za iskanje in prenašati v kakršni koli obliki ali na kakršen koli način, elektronski, elektrostatičen, z magnetnim trakom, mehanskim načinom, s fotokopiranjem, snemanjem ali kako drugače, brez pisnega dovoljenja imetnika avtorskih pravic.

ISSN: 2589-70396

Kopijo te publikacije lahko pridobite od:

IEA Amsterdam
Keizersgracht 311
1016 EE Amsterdam
The Netherlands

Po e-pošti: secretariat@iea.nl
Spletna stran: www.iea.nl

Thierry Rocher
Predsedujoči IEA

Dirk Hastedt
Izvršni direktor IEA

Andrea Netten
Direktorica IEA Amsterdam

Gina Lamprell
Uslužbenka za komuniciranje IEA

Urednik Compassa
David Rutkowski
Indiana University

Sledi nam:
@iea_education
IEAResearchInEducation
IEA

To publikacijo navajajte kot:
Claes, E., & Isac, M.M. (2020, June). *Civic knowledge and tolerance toward immigrants in Europe.* IEA Compass: Briefs in Education No. 9. Amsterdam, The Netherlands: IEA